

5.2. Az Afrotropikus ugrópók-nemek listája

Dolgozatom egyik fő feladata egyes ugrópók nemek revíziója mellett a régió ugrópók-faunájának áttekintése, rendszerezése. Erre talán az egyik legjobb módszer egy ú.n. „checklist” készítése, mely mind irodalmi adatokat, mind saját eredményeket és megjegyzéseket tartalmaz.

Afrika legelső ugrópók-génuszlistáját Peckham & Peckham (1903) készítette el. Az azóta eltelt 100 év alatt sok új taxont írtak le a régióból. A legutolsó génuszlista Dippenaar-Schoeman & Jocqué (1997) nevéhez fűződik. Azóta is jelentős eredmények születtek (több, mint 10 új nem leírása, régi nemek újbóli előkerülése, több *nomina dubia* megszüntetése), így a kiegészítés helyett egy új lista elkészítését tartottam ésszerűbbnek.

Aelurillus SIMON, 1884

Simon, E. 1884 *Ann. Soc. ent. Fr.* (6) 4: 314.

Fajok: *A. sahariensis* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: Mali, Kongói-medence.

Irodalom: Berland & Millot 1941.

Megjegyzés: Bár más *Aelurillinae* nemek (pl. *Stenaelurillus* SIMON, 1885; *Langelurillus* PRÓCHNIEWICZ, 1994; *Phlegra* SIMON, 1876) széles körben ismertek a régióból, az *Aelurillus* nemnek mindmáig ez az egyetlen közölt adata Nyugat-Afrikából.

Prószyński szerint (2003, *személyes közlés*) a nem fajai főleg arid, szemi-arid helyeken fordulnak elő (a legnagyobb fajszaót mediterrán területeken figyelhetjük meg). Berland & Millot (1941) a szaharai régióból (Mali) közölt adatot.

Kutatásaim során Brazzavilleben találtam *Aelurillus* egyedeket (ORSTOM Park, felégetett szavanna, talajcsapda), melyek egy valószínűleg a tudományra új fajba tartoznak. Dippenaar-Schoeman & Jocqué szerint a nem elterjedt az egész Afrotropikumban. Sajnos a nem fajainak határozása nem egyszerű, hímek esetében a az embolus tövének a pikkely felöli nézetére is szükség van (Azarkina 2002).

Afraflacilla BERLAND & MILLOT, 1941

Berland, L. & Millot, J. 1941 *Mém. Mus. natn. Hist. nat. Paris* (N.S.). 12: 329.

Fajok: *A. antineae* (DENIS, 1954); *A. bamakoi* BERLAND & MILLOT, 1941; *A. berlandi* DENIS, 1955; *A. risbeci* BERLAND & MILLOT, 1941; *A. scenica* DENIS, 1955; *A. similis* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: Niger, Szudán, Szenegál.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Denis 1955, Prószyński 1987, Žabka 1993.

Megjegyzés: A nem elkülönítése a *Pseudicius* SIMON, 1885 génusztól nehézkes, illetve a két nem határai ma is vita tárgyát képezik. Prószyński (1990), Wanless (1983) és Clark (1974) szerint az *Afraflacilla* a *Pseudicius* szinonimja, míg Žabka (1993) szerint két génuszról van szó. Platnick szerint az *A. antineae* (DENIS, 1954) és az *A. berlandi* DENIS, 1955 Líbiában is előfordul. A két faj azonban pusztán a típuslelőhelyről, az Air hegységből (Niger) ismertek – így a Líbiai előfordulás nem tekinthető bizonyítottnak.

Alfenus SIMON, 1902

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Fr.* 71: 411.

Fajok: *A. calamistratus* SIMON, 1902; *A. chrysophaeus* SIMON, 1903.

Elterjedés: Kongói-medence, Egyenlítői Guinea.

Irodalom: Simon 1902a, Simon 1903a, Simon 1903c.

Megjegyzés: A dolgozatban részletesebben foglalkozom a nemmel. A nem mindössze három ivarérett hím alapján ismert. Az *A. chrysophaeus* valószínűleg nem ebbe a génuszba tartozik, mindenesetre ennek eldöntéséhez mind a típusfajból, mind az *A. chrysophaeus*ből több példányra és nőstényekre is szükség van.

Asemonea O. P.-CAMBRIDGE, 1869

Cambridge, O. P.- 1869 *Ann. Mag. nat. Hist.* (4) 3: 65.

Fajok: *A. crinita* WANLESS, 1980; *A. fimbriata* WANLESS, 1980; *A. liberiensis* WANLESS, 1980; *A. maculata* WANLESS, 1980; *A. minuta* WANLESS, 1980; *A. pulchra* BERLAND & MILLOT, 1941; *A. stella* WANLESS, 1980; *A. virgea* WESOŁOWSKA & SZÜTS, 2003.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Roewer 1965, Wanless 1980d, Wesolowska & Szüts 2003.

Megjegyzés: Ez a nagy fajszámú génusz széles körben elterjedt az Óvilág esőerdeinek lombkoronaszintjében (Wanless 1980d). A salticidák többségétől eltérően háló segítségével vadásznak (Jackson & Pollard 1996). Több olyan fajuk is van (*A. stella* – Wesolowska Russell-Smith 2000 - Tanzánia, Szüts nem publ. adat - Kongói-medence; *A. virgea* – Wesolowska & Szüts 2003 Kongói-medence, Szüts nem publ. adat - Tanzánia), mely egyaránt megtalálható Kelet- és Nyugat-Afrikában is.

Baryphas SIMON, 1902

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Belg.* 46: 42.

Fajok: *B. albicinctus* BERLAND & MILLOT, 1941; *B. jullieni* SIMON, 1902; *B. micheli* BERLAND & MILLOT, 1941; *B. scintillans* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Simon 1902b, Berland & Millot 1941, Clark 1974, Prószyński 1987

Megjegyzés: Ez a nem széles körben elterjedt az Afrotropikus régióban. Bár a nem azonosítása a rendelkezésre álló leírások alapján nem ütközik nehézségbe, mégis szükség lenne a génusz revideálására. Ezt Clark megjegyzése is megerősíti: „*Baryphas albocinctus* These females do not seem to have any connection with the other known species, do they correspond to one of the described males? that will have to be decided when more material is available. *B. micheli* the types are identical with the ♂♂ from Nimba Mts. Which are, I think the ♂♂ of *albocinctus*. *B. jullieni* Simon is a synonym. *Baryphas micheli*. The palp of this spider is curiously similar to that of *Pellenes rufoclypeata* Peckham 1903, which itself appears to be little different that of *Habrocestum rubroclypeatum* de Less. 1927”.

A nem nagy hasonlóságot mutat az afrotropikus *Evarcha* fajokkal, valamint a *Pellenes* fajokkal. A három génusz afrikai fajainak pontos elkülönítése a mai napig nem megoldott.

***Belippo* SIMON, 1910**

Simon, E. 1910 *Ann. Mus. civ. stor. nat. Genova* 44: 335-449.

Fajok: *B. calcarata* (ROEWER, 1942); *B. cygniformis* WANLESS, 1978; *B. ibadan* WANLESS, 1978; *B. milloti* (LESSERT, 1942).

Elterjedés: Angola, Kongói-medence, Ghána, Nigéria.

Irodalom: Lessert 1942, Roewer 1942, Wanless 1978a.

Megjegyzés: Ez a nem valószínűleg az egész régióban elterjedt. A kevés adathoz valószínűleg az is hozzájárul, hogy a fajok hangyákra hasonlítanak (Wesołowska *személyes közlés*), így gyűjtésük is nehézkes.

***Bianor* PECKHAM & PECKHAM, 1886**

Peckham, G. W. & Peckham, E. G. 1886 *Trans. Wiscons. Acad. Sci. Arts Let.* 6: 284.

Fajok: *Bianor* sp.

Elterjedés: Kongói-medence.

Megjegyzés: A nem egyetlen nőtény alapján ismert Nyugat-Afrikából (Kindamba, Méya, Bangu erdő). Az általam megvizsgált nőtényt egy fajba sem tudtam sorolni, ezért csak mint *Bianor* sp. hivatkozom rá. A *B. albobimaculatus* (LUCAS, 1846) Dél-Afrikától a mediterráneumig előfordul, így valószínűleg Nyugat-Afrikában is megtalálható. Mindenesetre bizonyító példány eddig még nem került elő.

***Bokokius* ROEWER, 1942**

Roewer, C. F. 1942 *Veröff. dt. Kolon. u. Übersee-Mus. Bremen.* 3: 256.

Fajok: *B. penicillatus* ROEWER, 1942.

Elterjedés: Bioko.

Irodalom: Roewer 1942.

Megjegyzés: A nem mindössze az eredeti leírás (egy hím példány) alapján, a típuslelőhelyről ismert. Sajnos a párzószerv rajzok alapján nem lehet azonosítani sem a fajt, sem a génuszt. A holotípus vizsgálata folyamatban van. Előzetes vizsgálataim szerint a génusz a *Longarenius* SIMON, 1903 junior szinonímja.

***Brancus* SIMON, 1902**

Simon, E. 1902. *Ann. Soc. ent. Fr.* 71: 400.

Fajok: *B. bevisi* LESSERT, 1925; *B. blaisei* SIMON, 1902; *B. muticus* SIMON, 1902; *B. verdieri* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Lessert 1925b, Prószyński 1976, Prószyński 1987, Simon 1902a, Simon 1903a.

Megjegyzés: A nem az afrotropikus *Viciria* fajokkal mutat közelebbi rokonságot. Récens kutatások nem foglalkoztak e nemmel és a revíziója is egyre sürgetőbb lenne.

***Bristowia* REIMOSER, 1934**

Reimoser, E. 1934 *Proc. zool. Soc. Lond.* 1934(1): 17.

Fajok: *B. africana* SZÜTS, sp. n.

Elterjedés: Kongói-medence.

Megjegyzés: A nemmel részletesebben foglalkozom a dolgozatban. A génusz valószínűleg egész Afrikában elterjedt, egyenlőre azonban bizonyító példányai csak a Kongó-medencéből kerültek elő.

***Carrhotus* THORELL, 1891**

Thorell, T. 1891 *Kongl. Svenska. Vet.-Acad. Handl.* 24(2): 142.

Fajok: *C. scriptus* SIMON, 1902.

Elterjedés: Gabon.

Irodalom: Simon 1902a.

Megjegyzés: A nem egyetlen faja, egyetlen adattal fordul elő a régióban. A bizonyító példányt nem vizsgáltam meg. Mivel az akkori szerzők nem vizsgálták meg az egyes típusfajokat, és erről a fajról megfelelő illusztráció nem készült, így nem lehetünk biztosak a faj pontos hovatartozásában, így a génusz nyugat-afrikai előfordulásában sem.

***Cembalea* WESOŁOWSKA, 1993**

Wesołowska, W. 1993 *Genus* 4: 37.

Fajok: *C. affinis* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002.

Elterjedés: Guinea.

Irodalom: Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: A nem egyetlen nyugat-afrikai faja 2002-ben a Nimba hegységből került elő. Számos helyről ismertek azonban Kelet-Afrikában, főleg szavannai élőhelyekről. A fajok párzószerve sajnos alig különbözik az egyes „fajok” esetében, ugyanakkor a hímek első lába (mely a násztáncban, illetve a fajfelismerésben játszik szerepet) között megdöbbentő különbségek figyelhetők meg.

A génuszdefiníciót egyrészt gyengíti, hogy a típusfaj fisisidentati, míg a *C. affinis* unidentati fogazattal rendelkezik. Másrészt a *C. affinis* egyik leírója W. Wesolowska aki a génusz leírója is egyben.

***Cosmophasis* SIMON, 1901**

Simon, E. 1901 *Histoire naturelle des araignées*. Paris, 2: 548.

Fajok: *C. australis* SIMON, 1902; *C. caerulea* SIMON, 1901; *C. chopardi* BERLAND & MILLOT, 1941; *C. lucidiventris* SIMON, 1910; *C. tricineta* SIMON, 1910.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Simon 1901b, Simon 1902b, Simon 1910a, Clark 1974, Peckham & Peckham 1903.

Megjegyzés: A nem mind az Afrotropikus régióban, mind az Orientális régióban elterjedt (a típusfaj orientális elterjedésű). Ugrópóktaxonómusok általánosan elfogadott véleménye, hogy a két régió fajai különböznek annyira, hogy ne legyenek egy nembe sorolhatók. A helyzetet tovább bonyolítja, hogy az afrikai fajok sem alkotnak egységes csoportot (pl. a kelet-afrikai *C. fagei* LESSERT, 1925 az *Orsima* nemhez hasonlít jobban). Az afrikai fajok, más, rokon nemekhez (pl. *Natta*, *Orsima*) való viszonya sem ismert, így annak tisztázása ugrópóktaxonómia jövőbeli feladatai közé tartozik.

Berland & Millot 1941 megjegyzései (Clark fordítása) a nem nyugat-afrikai fajairól:

„*Cosmophasis albipes* We classify this species as belonging to this genus with a little hesitation, by reason of the presence of lateral spines on the anterior metatarsi; which brings it equally close to *Telamonia*”

„*Cosmophasis chopardi* We do not hesitate to regard this species as a *Cosmophasis* in spite of its very reduced band, a character little in keeping with the definition of the genus. But the creator of the genus, Simon, has noted that the height of the band is „very variable from one species to another”, and justifiably the African *Cosmophasis* differ from the Asiatic ones by the narrowness of the band (cf. *C. australis*, *C. fagei*)”

***Cyrba* SIMON, 1876**

Simon, E. 1876 *Les arachnides de France*. Paris, 3: 167.

Fajok: *C. algerina* (LUCAS, 1846); *C. boveyi* LESSERT, 1933; *C. ocellata* (KRONEBERG, 1875); *C. simoni* WIJESINGHE, 1993.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Lessert 1933, Lucas 1846, Simon 1886a, Wanless 1984a, Wanless 1984b.

Megjegyzés: A nem nyugat-afrikai fajai főleg az Óvilág trópusain mindenütt elterjedt fajok. A *Cyrba* a Spartaeninae WANLESS, 1984 alcsaládba tartozik, annak egyik legelterjedtebb neme. Az alcsalád tagjai araneofág, hálókészítő ugrópókok.

***Dasycyptus* SIMON, 1902**

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Belg.* 46: 364.

Fajok: *D. dimus* SIMON, 1902; *D. dubius* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: Gabon, Kongói-medence, Elefántcsontpart.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Clark 1974, Prószyński 1987, Simon 1902b, Simon 1903a, Simon 1910a.

Megjegyzés: A nem két faja két, ellenkező ivarú példány alapján ismert. Clark (1974) a két faj szinonimizálását javasolta, melyet Prószyński (1987) ellenjavallt. Mind az indokolatlan szinonímjavaslat, mind az ellenkező nemű egyedek alapján történő fajleírás sok problémát okoz ma is. A kis példányszám miatt azonban, Prószyński álláspontja tűnik a stabilitás szempontjából kedvezőbbnek. Kutatásaim során a harmadik ismert *Dasycyptus* egyedet (*D. dimus* ♂) sikerült megtalálnom, mely a Kongói Köztársaság területéről (Brazzaville, ORSTOM Park) kerül elő.

***Depreissia* LESSERT, 1942**

Lessert, R. de 1942 *Rev. suisse zool.* 49: 11.

Fajok: *D. myrmex* LESSERT, 1942.

Elterjedés: Kongói-medence.

Irodalom: Lessert 1942, Szűts & Wesolowska 2003, Wesolowska 1997.

Megjegyzés: A nemmel részletesebben foglalkozom a dolgozatban. Mindössze három ivarérett hím alapján ismert, melyek közül az egyik Borneóról került elő (Deeleman-Reinhold & Floren 2003). Valószínűleg hangyautánzása, valamint rendkívül apró mérete is szerepet játszhat abban, hogy ilyen kevés példány van a különböző gyűjteményekben.

***Eburneana* WESOLOWSKA & SZÜTS, 2001**

Wesolowska, W. & Szűts, T. 2001 *Annl. zool. Warsz.* 51: 523.

Fajok: *E. magna* WESOLOWSKA & SZÜTS, 2001; *E. wandae* SZÜTS, 2003.

Elterjedés: Elefántcsontpart, Kamerun.

Irodalom: Szűts 2003, Wesolowska & Szűts 2001.

Megjegyzés: A nemmel részletesebben foglalkozom a dolgozatban. Valószínűleg nedves erdőkben fordul elő (erre a lelőhelyekből lehet következtetni).

***Encymachus* SIMON, 1902**

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Belg.* 46: 370.

Fajok: *E. livingstonei* SIMON, 1902.

Elterjedés: Zambézi vízgyűjtője.

Irodalom: Simon 1902b.

Megjegyzés: A nem névhordozóját csak nemrégiben sikerült megtalálni a Párizsi múzeumban. Jelen ismereteink szerint a típusfaj egy hím példány alapján ismert. Típuslelőhelyének a „Zambesi” (Zambézi folyó) van megjelölve, ezért pontosan lehetetlen behatárolni.

***Enoplomischus* GILTAY, 1931**

Giltay, L. 1931 *Rev. Zool. bot. afric.* 21: 167.

Fajok: *E. ghesquierei* GILTAY, 1931.

Elterjedés: Elefántcsontpart, Kongói-medence.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Giltay 1931, Wesolowska & Szeremeta 2001.

Megjegyzés: A nemet kutatásaim során a Kongói-medencéből (Kindamba, Méya, Bangu erdő) (illetve Tanzánia: Uluguru hegység; és Kenya területéről: Wesolowska *személyes közlés*) sikerült kimutatni. Meglehetősen jellegzetes, hiszen a nyélen egy nyúlvány figyelhető meg.

***Evarcha* SIMON, 1902**

Simon, E. 1901 *Histoire naturelle des araignées*. Paris, 2: 548.

Fajok: *E. bakorensis* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002; *E. certa* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002; *E. maculata* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002; *E. vitosa* PRÓCHNIEWICZ, 1989.

Elterjedés: Elefántcsontpart, Guinea.

Irodalom: Próchniewicz 1989, Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: az *Evarcha* nem afrotropikus fajai a *Baryphas* nemre hasonlítanak (azokkal valószínűleg kongenerikusak). Az *Evarcha* palearktikus, orientális, ausztrál és afrotropikus elterjedéssel is bír, noha meglehetősen fiatal, unidentati nemről van szó. Valószínűleg ez a génusz is inkább „gyűjtőfogalom”, mint valóban monofiletikus csoport.

***Festucula* SIMON, 1901**

Simon, E. 1901 *Ann. Soc. ent. Belg.* 45: 155

Fajok: *F. festuculaeformis* (LESSERT, 1925); *F. lawrencei* LESSERT, 1933

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Lessert 1925a, Lawrence 1927, Lessert 1933, Lessert 1935, Simon 1901b, Wesolowska 1992.

Megjegyzés: Ezt a nemet rendkívül könnyű megismerni hosszú, nyújtott habitusáról. Valószínűleg az *Icius/Pseudicius/Afraflacilla* rokonsági körbe tartozik. Dél-Afrikában és az Arab-félszigeten fordul még elő.

***Goleba* WANLESS, 1980**

Wanless, F. R. 1980 *Bull. Br. Mus. nat. Hist. (Zool.)* 39: 246.

Fajok: *G. jocquei* SZÜTS, 2001; *G. puella* (SIMON, 1885).

Elterjedés: A teljes régióban

Irodalom: Clark 1974, Roewer 1965, Simon 1885e, Szűts 2001, Wanless 1980d.

Megjegyzés: négyfajos nem a párzószervek alapján 2 fajcsoportra osztható, melyből csak a *puella* csoport fordul elő a kontinensen (a *pallens* fajcsoport Madagaszkárról, Seychellesről ismert). Bizonyító példányok a Kongói-mendencéből kerültek elő (Brazzaville, ORSTOM Park)

***Gramenca* ROLLARD & WESOLOWSKA, 2002**

Rollard, C & Wesolowska, W 2002 *Zoosystema* 24 (2): 292

Fajok: *G. prima* ROLLARD & WESOLOWSKA, 2002.

Elterjedés: Guinea.

Irodalom: Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: Ezt a nemet mindössze egyetlen nőstény példány alapján, kizárólag a típuslelőhelyről ismerjük.

***Habrocestum* SIMON, 1876**

Simon, E. 1876. *Les arachnides de France*. Paris, 3: 132.

Fajok: *H. rubroclypeatum* LESSERT, 1927; *H. verattii* CAPORIACCO, 1936.

Elterjedés: Kongói-medence, Líbia.

Irodalom: Caporiacco 1936, Lessert 1927, Prószyński 1976.

Megjegyzés: A génusz valószínűleg rokonságban van az *Uxuma* SIMON, 1902 és *Longarenius* SIMON, 1903 nemekkel. A medditerán és afrotropikus területeken széles körben elterjedt, főleg szárazabb füves, szavannás élőhelyeken. Előzetes vizsgálataim szerint a *H. rubroclypeatum* LESSERT, 1927 a *P. rufoclypeatus* PECKHAM & PECKHAM, 1903 junior szinonimja.

***Harmochirus* SIMON, 1885**

Simon, E. 1885 *Bull. Soc. zool. France* 10: 441.

Fajok: *H. bianoriformis* (STRAND, 1907); *H. duboscqi* (BERLAND & MILLOT, 1941); *H. luculentus* SIMON, 1885.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Lessert 1936, Logunov 2001, Peckham & Peckham 1895, Peckham & Peckham 1903, Prószyński 1987, Roewer 1961, Simon 1886a, Strand 1907b, Wesolowska 1994.

Megjegyzés: A génusz a *Pelleninae* alcsaládba tartozik, és egyik legközelebbi rokonai a *Bianor* PECKHAM & PECKHAM, 1886; *Microbianor* LOGUNOV, 2000; *Sibianor* LOGUNOV, 2001 nemek. A nem jellegzetessége a hímek módosult első lába (Žabka 1985, Logunov 2001), mely nőstényeknél hiányzik. Ez alól a kivételt képez a *Partona duboscqi* BERLAND & MILLOT, 1941; és *Velloa bianoriformis* (STRAND, 1907).

Wesolowska (1994) szerint a *Harmochirus* a *Velloa* PECKHAM & PECKHAM, 1903 *Partona* SIMON, 1901 afrikai fajainak senior szinonímja (a dél-amerikai *Partona* fajok a *Chirothecia* TACZANOWSKI, 1878 nembe tartoznak Galiano (1972, 1974) szerint. Logunov (2001) átfogó munkája során nem foglalkozik a dél-amerikai *Chirothecia* és *Partona* fajokkal, hiszen azok valószínűleg teljesen más alcsaládba tartoznak.)

***Hasarius* SIMON, 1871**

Simon, E. 1871 *Ann. Soc. ent. Fr.* (5) 1: 330.

Fajok: *H. adansoni* (AUDOUIN, 1826); *H. biprocessiger* LESSERT, 1927; *H. cheliceroideus* BOROWIEC & WESOŁOWSKA, 2002.

Elterjedés: A teljes régióban

Irodalom: Audouin 1826, Borowiec & Wesolowska 2002, Bösenberg & Strand 1906, Lessert 1927, Lucas 1846, Simon 1903a.

Megjegyzés: A nem típusfaja kozmopolita szünantróp, s bár trópusi faj, hazánkban is előfordul üvegházakban (Szűts *et al.* 2003). A *H. biprocessiger* LESSERT, 1927 nem ebbe a génuszba tartozik. Mivel pillanatnyilag nincs egyetlen olyan nem sem, ahova át lehetne sorolni, ezért én sem javaslok új kombinációt. A *H. cheliceroideus* BOROWIEC & WESOŁOWSKA, 2002 státusza is kérdéses, bár valószínűleg a nem határain belül esik. A *Hasarius* génusz valószínűleg a *Thiratoscirtus* Simon, 1886 egyik közeli rokona.

***Heliophanus* C. L. KOCH, 1833**

Koch, C. L. 1833 *Deutschlands Insekten*. 119.

Fajok: *H. alienus* WESOŁOWSKA, 1986; *H. aviculus* BERLAND & MILLOT, 1941; *H. butemboensis* WESOŁOWSKA, 1986; *H. cassinicola* SIMON, 1909; *H. chikangawanus* WESOŁOWSKA, 1986; *H. congolensis* GILTAY, 1935; *H. deamatus* PECKHAM & PECKHAM, 1903; *H. debilis* SIMON, 1901; *H. deformis* WESOŁOWSKA, 1986; *H. difficilis* WESOŁOWSKA, 1986; *H. eucharis* SIMON, 1887; *H. falcatus* WESOŁOWSKA, 1986; *H. fasciatus* WESOŁOWSKA, 1986; *H. gilyi* LESSERT, 1933; *H. gloriosus* WESOŁOWSKA, 1986; *H. harpago* SIMON, 1910; *H. heurtaultae* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002; *H. improcerus* WESOŁOWSKA, 1986; *H. insperatus* WESOŁOWSKA, 1986; *H. kankanensis* BERLAND & MILLOT, 1941; *H. kenyaensis* WESOŁOWSKA, 1986; *H. lawrencei* WESOŁOWSKA, 1986; *H. lesserti* WESOŁOWSKA, 1986; *H. macentensis* BERLAND & MILLOT, 1941;

H. nobilis WESOŁOWSKA, 1986; *H. orchestra* SIMON, 1885; *H. robustus* BERLAND & MILLOT, 1941; *H. splendidus* WESOŁOWSKA, 2003; *H. trepidus* SIMON, 1910; *H. uvirensis* WESOŁOWSKA, 1986.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Caporiacco 1949, Denis 1955, Giltay 1935, Lawrence 1927, Lessert 1925a, Lessert 1933, Peckham & Peckham 1903, Simon 1886a, Simon 1887, Simon 1901a, Simon 1901c, Simon 1910a, Simon 1910b, Wesołowska 1986, Wesołowska 2003a.

Megjegyzés: Ez a nem a Palearktisban is előfordul, speciációs centruma ugyanakkor valószínűleg az Afrotropikus régió. Wesołowska három alnemet különböztetett meg: *Heliocapensis*, *Heli africanus* és *Heliophanus*. Az első kettő kizárólag Afrikában fordul elő, míg a *Heliophanus* alnembe tartozik az összes palearktikus faj, bár számos afrikai képviselője is van.

***Hermotimus* SIMON, 1903**

Simon, E. 1903 *Mém. Soc. esp. hist. nat.* 1 (3): 65-124.

Fajok: *H. coriaceus* SIMON, 1903.

Elterjedés: Kongói medence.

Irodalom: Prószyński 1987, Simon 1903a, Simon 1903c.

Megjegyzés: A génusz típusfajának szüntípusait 2004-ben sikerült megtalálnom, Párizsban. Előzetes vizsgálataim szerint, a Pelleninae nemekkel, valamint az afrotropikus *Evarcha* fajokkal mutat közelebbi rokonságot ez a fissident génusz.

***Holcolaetis* SIMON, 1886**

Simon, E. 1886 *Ann. Soc. ent. Fr.* (6) 5: 394.

Fajok: *H. albobarbata* SIMON, 1910, *H. clarki* WANLESS, 1985, *H. vellerea* SIMON, 1909, *H. xerampelina* SIMON, 1885

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Clark 1974, Lessert 1925a, Lessert 1927, Roewer 1965, Simon 1886a, Simon 1901a, Simon 1910a, Strand 1909, Wanless 1983, Wanless 1985.

Megjegyzés: Ez a lapos, szőrös, nagytestű ugrópókokat tartalmazó lyssomanid nem, széles körben elterjedt az egész afrotropikus régióban.

***Homalattus* WHITE, 1846**

White, A. 1846 *Ann. Mag. nat. Hist.* 18: 180.

Fajok: *H. coriaceus* SIMON, 1902; *H. pustulatus* (WHITE, 1841).

Elterjedés: Sierra Leone.

Irodalom: Simon 1902d, White 1841, White 1846.

Megjegyzés: Vizsgálataim során csak a *H. coriaceus* SIMON, 1902 típusát sikerült megvizsgálnom, illetve egy juvenilis „*Rhene pustulatus*” egyedet, melyet Simon határozott meg. Wesolowska szerint (*személyes közlés*) a *Homalattus* az afrikai *Rhene* fajokkal azonos. Tekintve, hogy White típusát nem látta senki sem, ezt a véleményt nem lehet elfogadni, így a génusz névhordozójának vizsgálatáig a nemre szinonim javaslatot sem lehet tenni. Mindenesetre mindkét nem a Dendryphantinae MENGE, 1869 (sensu Maddison & Hedin 2003a; Hedin & Maddison) alcsaládba tartozik, de míg a *Rhene* THORELL, 1869 párzószervei nagy hasonlóságot mutatnak a *Dendryphantes* párzószerveivel, addig a *Homalattus általam* ismert fajainak párzószervei jobban különböznek.

***Hyllus* C. L. KOCH, 1846**

Koch, C. L. 1846 *Die Arachniden*. Nürnberg, 161.

Fajok: *H. africanus* LESSERT, 1927; *H. albofasciatus* THORELL, 1899; *H. alboplagiatus* THORELL, 1899; *H. argyrotoxus* SIMON, 1902; *H. aubryi* (LUCAS, 1858); *H. brevitarsis* SIMON, 1902; *H. brevitarsis peckhamorum* BERLAND & MILLOT, 1941; *H. carbonarius* LESSERT, 1927; *H. congoensis* LESSERT, 1927; *H. decellei* WANLESS & CLARK, 1975; *H. deyrollei* (LUCAS, 1858); *H. guineensis* BERLAND & MILLOT, 1941; *H. holochalceus* SIMON, 1910; *H. leucomelas* (LUCAS, 1858); *H. lwoffii* BERLAND & MILLOT, 1941; *H. mniszehi* (LUCAS, 1858); *H. normanae* WANLESS & CLARK, 1975; *H. pachypoessae* STRAND, 1907; *H. plexippoides* SIMON, 1906; *H. suillus* THORELL, 1899; *H. tuberculatus* WANLESS & CLARK, 1975.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Bacelar 1953, Berland & Millot 1941, Caporiacco 1940, Clark 1974, Karsch 1879a, Lessert 1925a, Lessert 1927, Lucas 1858, Peckham & Peckham 1903, Prószyński 1984a, Simon 1886a, Simon 1887, Simon 1902a, Simon 1906, Simon 1910a, Strand 1906b, Strand 1907a, Strand 1907c, Strand 1909, Thorell 1899, Wanless & Clark 1975.

Megjegyzés: A génusz típusfaja a *Hyllus giganteus* C. L. KOCH, 1846, mellyel az afrikai fajok nem kongenerikusak. A génusz inkább gyűjtőfogalom, mint valódi monofiletikus taxon. A revíziója egyre sürgetőbb lenne, ugyanakkor a fajok nagy száma miatt eddig senki nem végezte el azt.

***Kima* PECKHAM & PECKHAM, 1902**

Peckham, G. W. & Peckham, E. G. 1902 *Psyche* 9: 334.

Fajok: *K. reimoseri* (LESSERT, 1927).

Elterjedés: Kongói-medence.

Irodalom: Lessert 1927, Wesolowska & Szeremeta 2001.

Megjegyzés: Ez a nagytestű hangyautánzó ugrópók-génusz, az *Enoplomischus* és a *Leptorchestes* rokona. Prószyński (1984a) szerint a *Leptorchestes* junior szinonimja, ebből a szinonímából Wesolowska & Szeremeta (2001) vette ki.

***Lamottella* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002**

Rollard & Wesolowska 2002 *Zoosystema* 24: 296

Fajok: *L. longipes* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002.

Elterjedés: Guinea.

Irodalom: Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: Ez a monotipikus nem mindössze a típuslelőhelyről ismert. A típusegyedet megvizsgálva a *Lamottella* véleményem szerint a *Pochyta* közeli rokona.

***Langelurillus* PRÓCHNIEWICZ, 1994**

Próchniewicz, 1994 *Anns zool. Warsz.* 45: 27.

Fajok: *L. horrifera* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002; *L. furcatus* WESOŁOWSKA & RUSSEL-SMITH, 2000; *L. nigrinus* (BERLAND & MILLOT, 1941)

Elterjedés: Elefántcsontpart, Ghána; Guinea, Kongói-medence.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: Ezek az aprótermetű macskapók a teljes régióban elterjedtek, a szavannás, füves területeken. Bár jelenleg csak két nominális faj fordul elő a területen, kutatásaim során öt, a tudományra új fajt találtam. A génusz több faja csak egy ivar alapján ismert (pl. *L. horrifera* – ♀; *L. alboguttatus* – ♂). A kelet-afrikai *L. furcatus* fajt Ghána területéről is sikerült kimutatni.

***Langona* SIMON, 1901**

Simon, E. 1901 *Histoire naturelle des araignées*. Paris, 2: 665.

Fajok: *L. bristowei* BERLAND & MILLOT, 1941; *L. maindroni* (SIMON, 1886); *L. senegalensis* BERLAND & MILLOT, 1941; *L. trifoveolata* (LESSERT, 1927).

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Hečiak & Prószyński 1983, Lessert 1927, Simon 1901.

Megjegyzés: Ez a nagytetű macskapók a Palearktiszbán a Mediterrán és az Afrotropikus régióban egyaránt elterjedt. Vizsgálataim során megállapítottam, hogy a *L. maindroni* (SIMON, 1886) *nomen dubium*, mivel típusegyedének mindkét párzószerve hiányzik, és a eddigi írások alapján nem azonosítható biztosan a faj.

Berland & Millot (D. J. Clark fordítása) *Langona* Simon.

*We only know up to now from French West Africa a single Langona. *L. maindroni* Simon, 1886, which is only represented by two specimens from Dakar, one adult ♂, the other immature, so that a precise comparison with one example is impossible. We do not believe however that it can be a case of a single and one species. because:*

(1) the size is very different, the two specimens of Simon measure sepectively only 5.5 mm. and 6.5 mm.

(2) *White hairs on the cephalothorax form in the case of L. maindroni, two wide longitudinal parallel bands, whilst they form, in L. senegalensis, a diffuse clothing over the entire thoracic part.*

(3) *the leg spines are stronger in senegalensis, and situated on the inside face of tibia I. in the basal half of the segment, but is not found in maindroni.*

(4) *the sternum is narrowed and more elongated in one example, than in those of Simon.*

L. senegalensis The ♀ from Sudan, Erkowit, (J. Clondsley-Thompson), is only half the size of the type, but agree in general appearance, colour, pattern, etc. The epigyne on the type is missing and seems to have been cut out.”

Lilliput WESOŁOWSKA & RUSSELL-SMITH, 2000

Wesolowska & Russell-Smith, 2000 *Trop. Zool.* 13: 61.

Fajok: *L. minutus* WESOŁOWSKA & RUSSELL-SMITH, 2000; *L. mkomaziensis* WESOŁOWSKA & RUSSELL-SMITH, 2000.

Elterjedés: Kongói-medence.

Megjegyzés: Ezt az apró termetű ugrópókokat tartalmazó euophynid nemet két fajjal Brazzavilleből sikerült kimutatni (ORSTOM Park, felégetett szavanna, talajcsapda), több hím alapján. Eddig pusztán a Mkomazi vadrezervátumból (Észak-Tanzánia) voltak ismertek.

Longareus SIMON, 1903

Simon, E. 1903 *Mém. Soc. esp. hist. nat.* 1(3): 122.

Fajok: *L. brachycephalus* SIMON, 1903.

Elterjedés: Egyenlítői Guinea, Kongói medence.

Irodalom: Simon 1903a, Simon 1903c.

Megjegyzés: Ez az apró termetű ugrópók, valószínű a *Habrocestum* nembe tartozik, mivel rá ugyanúgy jellemző a fissident csáprágófogazat, hosszú harmadik comb, zömök előtest, mint a *Habrocestumra*. A kongói medence területéről sikerült kimutatni nőstényeket (Kindamba, Méya, Bangu erdő).

Malloneta SIMON, 1902

Simon, E. 1902a *Ann. Soc. ent. Fr.* 71: 405.

Fajok: *M. guineensis* SIMON, 1902

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Clark 1974, Prószyński 1987, Simon 1902a, Simon 1903a

Megjegyzés: A nem széles körben elterjedt a régióban, legközelebbi rokona valószínűleg a *Pochyta* génusz.

***Marengo* PECKHAM & PECKHAM, 1892**

Peckham, G. W. & Peckham, E. G. *Occ. Pap. nat. Hist. Soc. Wiscons.* 2(1): 66.

Fajok: *M. coriacea* SIMON, 1900, *M. lyrifera* WANLESS, 1978.

Elterjedés: Kongói-medence.

Irodalom: Lawrence 1947, Lessert 1925a, Roewer 1965, Simon 1900, Wanless 1978f.

Megjegyzés: Apró termetű, hangyautánzó ugrópókok a Ballinae MADDISON, 1996 alcsaládba tartoznak. Kelet-Afrikában, Madagaszkáron és az orientális régióban is elterjedtek.

***Maltecora* SIMON, 1910**

Simon, E. 1910 *Ann. Mus. civ. stor. nat. Genova* 44: 421.

Fajok: *M. chrysochlora* SIMON, 1910; *M. divina* SIMON, 1910; *M. janthina* SIMON, 1910

Elterjedés: Principe, São Tomé.

Irodalom: Simon 1910a, Prószyński 1987, Wesołowska 1989a.

Megjegyzés: Ezt a nemet eddig még csak a Guineai-öböl szigeteiről mutatták ki (Wesołowska 1989a).

***Meleon* WANLESS, 1984**

Wanless, F. R. 1984 *Bull. Br. Mus. nat. Hist. (Zool.)* 46: 186.

Fajok: *M. guineensis* (BERLAND & MILLOT, 1941); *M. kenti* (LESSERT, 1925); *M. solitaria* (LESSERT, 1927).

Elterjedés: Angola, Elefántcsontpart, Guinea, Kongói-medence.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Lessert 1925b, Lessert 1927, Murphy & Murphy 1983, Roewer 1965, Wanless 1984a, Wanless 1978e.

Megjegyzés: A Spartaeninae alcsalád egyik legjellegzetesebb neme, Madagaszkáron és az Orientális régióban is gyakori. Hálókészítő és araneofág.

***Menemerus* SIMON, 1868**

Simon, E. 1868 *Ann. Soc. ent. Fr.* (4) 8: 663.

Fajok: *M. animatus* O. P.-CAMBRIDGE, 1876; *M. bivittatus* (DUFOUR, 1831); *M. brachygnathus* (THORELL, 1887); *M. brevibulbis* (THORELL, 1887); *M. congoensis* LESSERT, 1927; *M. eburnensis* BERLAND & MILLOT, 1941; *M. fagei* BERLAND & MILLOT, 1941; *M. legalli* BERLAND & MILLOT, 1941; *M. magnificus* WESOŁOWSKA, 1999; *M. rabaudi* BERLAND & MILLOT, 1941; *M. vernei* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, O. P.-Cambridge 1876, Denis 1947, Denis 1955, Lawrence 1928, Lessert 1927, Peckham & Peckham 1903, Prószyński 1984a, Prószyński 1989, Simon 1901a, Thorell 1887, Wanless 1983, Wesolowska 1989a, Wesolowska 1999.

Megjegyzés: Lapos testű fajok tartoznak ide, melyek cirkumtropikus elterjedésűek. Wesolowska (1999) mostanában revideálta a nem afrikai fajait. Mivel egyes fajok (pl. *M. bivittatus*) szünantrotóp, ezért a *Hasarius adansoni*hoz hasonlóan előfordulhatnak Magyarországon is, üvegházakban.

***Mexcala* PECKHAM & PECKHAM, 1902**

Peckham, G. W. & E. G. Peckham 1902 *Psyche* 9: 333.

Fajok: *M. elegans* PECKHAM & PECKHAM, 1903

Elterjedés: Kongói-medence.

Megjegyzés: Egyes szerzők szerint pókhangyát utánzó fajok tartoznak ide. Az afrotropikus *Cosmophasis* fajok kapcsolata, és a nem pontos határai még tisztázásra szorulnak.

***Mogrus* SIMON, 1882**

Simon, E. 1882b *Ann. Mus. civ. stor. nat. Genova* 18: 215.

Fajok: *M. dalmasi* BERLAND & MILLOT, 1941; *M. incertus* DENIS, 1955; *M. mathisi* (BERLAND & MILLOT, 1941); *M. sahariensis* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: Líbia, Mali, Niger, Szenegál.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Denis 1955, Denis 1966, Wesolowska 2003b.

Megjegyzés: Nagytestű szőrös fajok tartoznak ide. Ázsiában, a Mediterrán régióban a legelterjedtebbek, de a Szaharától délre is gyakoriak. Fűves, szavannás élőhelyeken fordulnak elő. A *Philaeus senilis* DENIS, 1955; *Mogrus dillae* PRÓSZYŃSKI, 1989 a *Mogrus mathisi* BERLAND & MILLOT, 1941 junior szinonimjai, melyet a *Philaeus* nemből sorolt át ide Wesolowska (2003b).

Clark megjegyzései a nemhez:

The genus Mogrus is widespread in the mediterranean region especially in North Africa, it was up to now not known south of the Sahara. One species is however, very common in the Adrar des Iforhas [Adrar des Iforhas – Algéria és Mali határán található hegység (20°11'N 2°20'E)]. It is the most commonly met with spider in this region it constructs little cocoon retreats in spiny bushes in general at the intersection of two branches.

„*Mogrus dalmasi* Berland & Millot, 1941 = *M. bonneti* (Aud)? See Siwa Oasis figs Denis 1947

***Myrmarachne* MACLEAY, 1839**

MacLeay, W. S. 1839 *Ann. Mag. nat. Hist.* 2: 11.

Fajok: *M. andrewi* WANLESS, 1978; *M. bamakoi* BERLAND & MILLOT, 1941; *M. collarti* Roewer, 1965; *M. confusa* WANLESS, 1978; *M. consobrina* DENIS, 1955; *M. dundoensis* WANLESS, 1978; *M. eidmanni* ROEWER,

1942; *M. elongata* SZOMBATHY, 1915; *M. evidens* ROEWER, 1965; *M. foenisex* SIMON, 1910; *M. foreli* LESSERT, 1925; *M. giltayi* ROEWER, 1965; *M. globosa* WANLESS, 1978; *M. hesperia* (SIMON, 1887); *M. insulana* ROEWER, 1942; *M. lawrencei* ROEWER, 1965; *M. legon* WANLESS, 1978; *M. luachimo* WANLESS, 1978; *M. lulengana* ROEWER, 1965; *M. lulengensis* ROEWER, 1965; *M. marshalli* PECKHAM & PECKHAM, 1903; *M. militaris* SZOMBATHY, 1913; *M. mussungue* WANLESS, 1978; *M. nigriensis* WANLESS, 1978; *M. richardsi* Wanless, 1978; *M. rufisquei* BERLAND & MILLOT, 1941; *M. russellsmithi* WANLESS, 1978; *M. uelensis* WANLESS, 1978; *M. uvira* WANLESS, 1978; *M. vanessae* WANLESS, 1978.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Caporiacco 1940, Denis 1955, Giltay 1929, Lessert 1925a, Lessert 1925b, Lessert 1942, Peckham & Peckham 1903, Roewer 1942, Roewer 1965, Simon 1887, Simon 1901a, Simon 1910a, Szombathy 1913, Szombathy 1915, Wanless & Clark 1975, Wanless 1978a, Wanless 1978f.

Megjegyzés: A génusz az egyik legnagyobb fajsámú nem a családon belül, mintegy 207 faj tartozik ide. A fajok nagy része nem is a pároszervekben különbözik, hanem a csáprágókban. A hímek csáprágója ugyanis a test hosszát is elérheti és számos fog található rajta. Sok szerző a csáprágófogak alapján állított fel fajokat.

***Natta* KARSCH, 1879**

Karsch, F. 1879 *Zeitschr. ges. Naturw.* 52: 362.

Fajok: *N. chionogaster* (SIMON, 1901); *N. horizontalis* KARSCH, 1879; *N. immemorata* WESOŁOWSKA, 1993.

Elterjedés: São Tomé, Kongói-medence.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Karsch 1879a, Lessert 1936, Peckham & Peckham 1903, Próchniewicz 1989, Simon 1901a, Simon 1906, Simon 1910a, Wesolowska 1993a

Megjegyzés: A nem az orientális régióban is elterjedt. Az afrikai fajokat Wesolowska (1993) revidéálta.

Clark megjegyzése (a *Cyllobelus* SIMON, 1885 a *Natta* junior szinonimja): „*Cyllobelus rufopictus* This species, already described from Sao Thomé, the Gabon, and South Africa (where it seems to be common) and from Sierra Leone (coll. Simon). The abdomen has spots of a beautiful red, three in males more numerous in the female, which are scattered on the dorsalsurface, and can more-or-less run together.”

***Neaetha* SIMON, 1884**

Simon, E. 1884. *Ann. Soc. ent. Fr.* (6) 4: 316.

Fajok: *N. catulina* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: Mali.

Irodalom: Berland & Millot 1941.

Megjegyzés: Clark megjegyzése: „The genus *Neaetha* is essentially Mediterranean, and no species up to now have been known from tropical Africa, except *N. catula* Simon 1885, from Zanzibar, to which our species is close, but exhibiting a distinct difference in the form of the tibial apophysis of the palp. In common with the

Mogrus described above, this species shows mediterranean affinities with the fauna of the Saharan part of the French Sudan.”

Kutatásaim során nem talákoztam a génusz egyetlen nyugat-afrikai fajával sem.

***Nimbarus* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002**

Rollard & Wesolowska 2002 *Zoosystema* 24: 301.

Fajok: *N. pratensis* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002.

Elterjedés: Guinea.

Irodalom: Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: Előzetes vizsgálataim szerint a *N. pratensis* a *Pochyta simoni* LESSERT, 1925 fajjal mutat közelebbi rokonságot. Mindössze a típuslelőhelyről ismert, bár Jocqué nem publikált rajzai szerint Elefántcsontparton is előfordul egy rendkívül hasonló hím párzószervű *salticida*.

***Orsima* SIMON, 1901**

Simon, E. 1901 *Ann. Soc. ent. Belg.* 45: 149.

Fajok: *O. constricta* SIMON, 1901.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Prószyński 1987, Simon 1901b, Simon 1901e, Wanless & Clark 1975, Żabka 1992.

Megjegyzés: A génusz meglehetősen „diszjunkt elterjedésű” (Żabka 1992), akárcsak a *Depreissia* vagy a *Bristowia* nemek. Valószínűleg ez az elterjedés az egyes génuszok nem jól definiált taxonómiai határának „mellékterméke”, nem pedig valós jelenség.

***Pachyballus* SIMON, 1900**

Simon, E. 1900 *Ann. Soc. ent. Belg.* 44: 399.

Fajok: *P. cordiformis* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. flavipes* SIMON, 1910; *P. transversus* SIMON, 1900.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Lessert 1925a, Simon 1900, Simon 1901a, Simon 1910a, Wanless & Clark 1975.

Megjegyzés: A génusz valószínűleg a *Peplometus* SIMON, 1900 szenior szinonimja (Simon egy közleményben, egy oldalon írta le a két nemet, és a fajszaámok miatt *Pachyballus* – hét faj; *Peplometus* két faj érdemesebb a *Pachyballus* nevet megőrizni a *Peplometus* helyett).

***Pachypoessa* SIMON, 1902**

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Fr.* 71: 399.

Fajok: *P. plebeja* (L. KOCH, 1875).

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: L. Koch 1875, Lessert 1927, Peckham & Peckham 1903, Prószyński 1987, Simon 1902a.

Megjegyzés: A nyugat-afrikai *P. plebeja* faj nem kongenerikus a génusz típusfajával, így a génusz előfordulása a régióban a faj helytelen besorolásának köszönhető. A *P. plebeja* az *Evarcha* és *Pellenes* nemekkel mutat hasonlóságot.

***Parajotus* PECKHAM & PECKHAM, 1903**

Peckham, G. W. & Peckham, E. G. 1903 *Trans. Wiscons. Acad. Sci. Arts Let.* 14: 173-278.

Fajok: *P. cinereus* WESOŁOWSKA, 2004.

Elterjedés: Kongói-medence.

Irodalom: Wesołowska 2004.

Megjegyzés: Apró termetű dél-afrikai ugrópókok tartoznak ide. Az egyetlen nyugatafrikai fajtát nemrégiben írta le Wesołowska (2004).

***Pellenes* SIMON, 1876**

Simon, E. 1876 *Les arachnides de France.* Paris, 3: 94

Fajok: *P. iforhasorum* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. minimus* (CAPORACCO, 1933).

Elterjedés: Líbia, Mali.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Caporiacco 1933, Prószyński 1987.

Megjegyzés: A génuszt Logunov *et al.* (1999) négy alnemre bontotta (*Pellenes*, *Pelmirus*, *Pelmutus*, *Pelpaucus*). Az afrotropikus fajok leginkább a *Pelmutus* alnemhez hasonlítanak, ugyanakkor valószínűleg külön alnemet kellene nekik létrehozni („African *Pellenes* are not *Pellenes*” Logunov, *személyes közlés*).

Berland & Millot megjegyzése: „*Pellenes Iforhasorum* This species does not appear to be rare on the Sudanese confines of the Sahara; It is captures on stones or branches of spiny bushes, where it constructs little silken retreats.”

***Pellolessertia* STRAND, 1929**

Strand, E. 1929 *Act. Univ. Latviensis* 20: 14.

Fajok: *P. castanea* (LESSERT, 1927).

Elterjedés: Kamerun, Kongói-medence.

Irodalom: Lessert 1927, Prószyński 1984a, Strand 1929.

Megjegyzés: A nemet a Kamerunból (“Reserve forêstière de Makak”) sikerült kimutatni. A Pelleninae PETRUNKEVITCH, 1928 alcsaládba tartozik. A *Neaetha* nemhez rendkívül hasonló, valószínűleg rokonok (A *Monomotapa* WESOŁOWSKA, 1999 is valószínűleg ide tartozik).

***Peplometus* SIMON, 1900**

Simon, E. 1900 *Ann. Soc. ent. Belg.* 44: 399.

Fajok: *P. biscutellatus* (SIMON, 1887); *P. chlorophthalmus* SIMON, 1900.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Simon 1887a, Simon 1900, Simon 1901a.

Megjegyzés: A nem nagy valószínűség szerint a *Pachyballus* junior szinonímja. Mindakét Ballinae nem valószínűleg bogármimikrit használ védekezésül, erre utal egyes fajok, illetve a juvenilis egyedek osztott

szkutumja (Maddison, Wesolowska *személyes közlés*). Mindkét nem (*Pachyballus*, *Peplometus*) a lombkoronában fordul elő. A Ballinae alcsaládban a fajok párzószerve meglehetősen hasonló felépítésű, így az idetartozó nemek, és fajok definíciója sok problémát okoz. Ezt tovább fokozza az egyes „fajok” rendkívül eltérő színezete, míg a nemhatárok pontos kijelölését a fajok között megfigyelhető pluridentati fogkoszorú – unidentati fogacska „átmenet” nehezíti (Wesolowska *személyes közlés*). A „régén (100 éve) leírt fajok” taxonómiai revízióját, az állatok apró mérete, valamint a példányok állapota szinte lehetetlenné teszi. Wesolowska és Metzner próbálkoztak a nem revíziójával, mely még mindig nem kerül publikálásra.

***Pharacocerus* SIMON, 1902**

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Fr.* 71: 405.

Fajok: *P. castaneiceps* SIMON, 1910; *P. ehippiatus* (THORELL, 1899); *P. fagei* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. fagei soudanensis* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. fagei verdieri* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. rubrocomatus* SIMON, 1910; *P. xanthopogon* SIMON, 1903.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Prószyński 1984a, Simon 1903c, Simon 1910a, Thorell 1899.

Megjegyzés: A génusz nyugat-afrikai fajai, nem kongenerikusak a típusfajjal, sőt valószínűleg egymással sem. *P. ehippiatus* jól elkülöníthető a *P. fagei* alfajoktól, melyek faji státuszt érdemelnének. A génusz feltehetőleg a *Hyllus* rokonsági körbe tartozik.

***Philaeus* THORELL, 1869**

Thorell, T. 1869 *Nova Acta reg. Soc. sci. Upsaliae* (3) 7: 1-108.

Fajok: *P. steudeli* STRAND, 1906.

Elterjedés: Niger.

Irodalom: Strand 1906a.

Megjegyzés: A tipikusan mediterrán génusz egy faja fordul elő a régióban. A típusegyedet nem sikerült megvizsgálnom, az irodalomban pedig, nem található meg az azonosításához szükséges illusztrációk. Tekintve, hogy két másik *Philaeus* faj (*P. mathisi* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. senilis* DENIS, 1955) már átkerült a *Mogrus* génuszba (Wesolowska 2003b), a génusz előfordulását a típusállat vizsgálata (vagy új egyedek előkerüléséig) nem tekinthetjük minden kétséget kizárónak.

***Phlegra* SIMON, 1876**

Simon, E. 1876 *Les arachnides de France*. Paris, 3: 123.

Fajok: *P. lugubris* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. lugubris senegalensis* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. soudanica* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. tristis* LESSERT, 1927; *P. tuzetae* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: Burkina Faso, Elefántcsontpart, Guinea, Kongói-medence, Mali, Szenegál.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Lessert 1927.

Megjegyzés: Ezek a nyúlánk macskapókok a Palearktisban, a Mediterráneumban, az Afrikai-, Orientális valamint a Pacifikus-Ausztrál régióban is elterjedtek (Madagaszkárról úgy tűnik hiányoznak). Sivatagos, félsivatagos füves pusztákon, sztyeppéken, szavannán fordulnak elő.

***Plexippus* C. L. KOCH, 1846**

Koch, C. L. *Die Arachniden*. Nürnberg: 107

Fajok: *P. fuscus* (ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002); *P. paykulli* (AUDOUIN, 1826), *P. tortilis* SIMON, 1902

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Audouin 1826, Lucas 1846, Rollard & Wesolowska 2002, Simon 1902a, Simon 1903a, Wanless 1984c

Megjegyzés: Ez a génusz szinte minden trópusi területről ismert. A fajok nagy része azonban valószínű, hogy a *P. paxkulli* szinonimja. Sok *Plexippus* faj csak az eredeti leírásból ismert.

***Pochyta* SIMON, 1901**

Simon, E. 1901 *Ann. Soc. ent. Fr.* 70: 69.

Fajok: *P. fastibilis* SIMON, 1903; *P. insulana* SIMON, 1910; *P. major* SIMON, 1902; *P. occidentalis* SIMON, 1902; *P. pannosa* SIMON, 1903; *P. perezi* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. poissoni* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. pulchra* (THORELL, 1899); *P. remyi* BERLAND & MILLOT, 1941; *P. spinosa* SIMON, 1901.

Elterjedés: Bissau-Guinea, Guinea, Egyenlítői-Guinea, Kamerun, Principe.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Prószyński 1984a, Prószyński 1987, Simon 1901d, Simon 1902a, Simon 1903a, Simon 1903b, Simon 1903c, Simon 1910a, Thorell 1899.

Megjegyzés: A nyugat-afrikai fajok nem kongenerikusak a madagaszkári *P. spinosa* típusfajjal. Simon (1901) a génusz definícióját az első másodvégizen található 3 pár tüskére alapozta, mely úgy tűnik össze nem tartozó fajokat egyesít. A *Lamottela* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002 génusz valószínűleg a nyugat-afrikai *Pochyta* fajokkal kongenerikus, így ezt a nevezéktani problémát – úgy tűnik – a közeljövőben sikerül átsorolásokkal megoldani. Vizsgálataim szerint a *P. insulana* SIMON, 1910 a *P. fastibilis* SIMON, 1903 junior szinonimja.

***Polemus* SIMON, 1902**

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Belg.* 46: 43.

Fajok: *P. chrysochirus* SIMON, 1902; *P. galeatus* SIMON, 1902; *P. squamulatus* SIMON, 1902.

Elterjedés: Sierra Leone.

Irodalom: Prószyński 1987, Simon 1902d, Simon 1903a.

Megjegyzés: Kizárólag Sierra Leonéból ismert ez a nem (mindössze 5 példány alapján). Renkívül jellegzetes előtestalakjukról könnyű megismerni őket: az *Omoedus* THORELL, 1881 hoz hasonlóan egy poszterior lebenyszerű kitüremkedés figyelhető meg (a hímeken ez sokkal kifejezettebb). Az tapogatók, illetve a nőstény ivarszervei a *Pellenes* és *Evarcha* nemek afrikai fajaihoz hasonlóak.

***Portia* KARSCH, 1878**

Karsch, F. 1878 *Zeitschr. ges. Naturw.* 51: 774.

Fajok: *P. schultzi* KARSCH, 1878.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Murphy & Murphy 1983, Roewer 1965, Próchniewicz 1989, Wanless 1978e.

Megjegyzés: A Spartaeninae alcsalád másik jellegzetes neme, Madagaszkáron és az Orientális régióban is gyakori. Hálókészítő és araneofág.

***Pseudicius* SIMON, 1885**

Simon, E. 1885 *Bull. Soc. zool. France* 10: 28.

Fajok: *P. ghesquieri* (GILTAY, 1935).

Elterjedés: Kongói-medence.

Irodalom: Giltay 1935, Wesolowska 1986.

Megjegyzés: A nem elkülönítése az *Afraflacilla* BERLAND & MILLOT, 1941 génusztól nehézkes, illetve a két nem határai ma is vita tárgyát képezik. Egy faj fordul elő a régióban mely nem ebbe a nembe tartozik.

***Rhene* THORELL, 1869**

Thorell, T. 1869 *Nova Acta reg. Soc. sci. Upsaliae* (3) 7: 37.

Fajok: *R. formosa* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002; *R. lesserti* BERLAND & MILLOT, 1941; *R. machadoi* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: Szenegál, Guinea.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: A génusz a Denryphantinae alcsalád tipikus képviselője. Az afrikai fajok azonban (bár mutatnak hasonlóságot) szignifikánsan különböznek páرزószerveiket tekintve a génusz típusfajától. Ezt a problémát csak úgy lehetne áthidalni, hogy megállapítjuk a *Homalattus* WHITE, 1846; *Rhene* THORELL, 1869 és a *Simaetha* THORELL, 1881 nemek közötti határokat, valamint, hogy az afrikai fajok hova tartoznak. Valószínű, hogy az afrikai *Rhene* fajokra a *Homalattus* név lenne a jobb, bár a *Homalattus* névhordozója ismeretlen helyen van, így ezt a kérdést biztonságosan eldönteni nem lehet.

***Saitis* SIMON, 1876**

Simon, E. 1876 *Les arachnides de France*. Paris, 3: 169.

Fajok: *S. brevisculus* SIMON, 1901; *S. latifrons* CAPORACCO, 1928.

Elterjedés: Gabon, Líbia, Kongói-medence.

Irodalom: Caporiacco 1928, Simon 1901d.

Megjegyzés: A típusállatok vizsgálata során kiderült, hogy a *S. brevisculus* (melyet a Kongói-medencéből is sikerült kimutatni) nem a *Saitis* nembe tartozik. Valószínű, hogy az afrikai „*Telamonia*” fajokkal külön nembe kerülnek. A *S. latifrons* a leírása óta nem került elő, a típusállat valószínűleg elveszett, s mivel a leírás nem elégséges a faj azonosításra a *nomen dubium* státusz illetné meg. Tekintve, hogy egyetlen biztos adata sincs a nemnek a régióból, ennek az Euophrynae alcsaládba tartozó génusz, csak „papíron” nyugat-afrikai.

***Sarina* WANLESS & CLARK, 1975**

Wanless, F. R. & D. J. Clark. 1976 *Revue Zool. afr.* 89: 289.

Fajok: *S. rubrofasciata* WANLESS & CLARK, 1975

Elterjedés: Elefántcsontpart, Kongói-medence, Nigéria.

Irodalom: Wanless & Clark 1975.

Megjegyzés: A nemmel részletesebben foglalkozom a dolgozatban. Nigéria, Kamerun és Elefántcsontpartról írták le a génuszt hat nőtény alapján. Kutatásaim során mintegy tíz példányt sikerült kimutatni a Kongói-medence területéről, melyek között eddig ismeretlen hímek is voltak.

***Schenkelia* LESSERT, 1927**

Lessert, R. de. 1927 *Rev. suisse zool.* 34: 446.

Fajok: *S. benoiti* WANLESS & CLARK, 1975; *S. gertschi* BERLAND & MILLOT, 1941; *S. lesserti* BERLAND & MILLOT, 1941; *S. modesta* LESSERT, 1927.

Elterjedés: Elefántcsontpart, Guinea, Kongói-medence.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Lessert 1927, Prószyński 1968a, Wanless & Clark 1975.

Megjegyzés: Ez a fissident génusz valószínűleg a *Plexippus* rokona. Az afrotropikus régióból számos helyről előkerült, valószínűleg közönséges. Kutatásaim során a Kongói medencéből származó példányokat vizsgáltam.

***Simaetha* THORELL, 1881**

Thorell, T. 1881 *Ann. Mus. civ. stor. nat. Genova* 17: 521.

Fajok: *S. castanea* LESSERT, 1927.

Elterjedés: Kongói-medence.

Irodalom: Lessert 1927.

Megjegyzés: A génusz mindössze egy munka említi meg a régióból (tipikus orientális-pacifikus ugrópóknak tekinthető), Lessert (1927) dolgozata, mely során egy új fajt ír le. A rajzokból megállapítható, hogy a faj nem sorolható át sem a *Homalattus*, sem a *Rhene* nemekbe kétségek nélkül, figyelembe véve a hím hatalmas csáprágófogát. Az afrikai *Simaetha* faj valószínűleg az előbb említett nemekkel rokon, valamint talán ugyanebbe a rokonsági körbe tartozik a jemeni *Pachyballus rotundus* WESOŁOWSKA & VAN HARTEN, 1994.

***Sonoita* PECKHAM & PECKHAM, 1903**

Peckham, G. W. & Peckham, E. G. 1903 *Trans. Wiscons. Acad. Sci. Arts Let.* 14: 184.

Fajok: *S. lightfooti* PECKHAM & PECKHAM, 1903.

Elterjedés: Elefántcsontpart.

Irodalom: Peckham & Peckham 1903, Wanless 1985.

Megjegyzés: Ez a monotipikus génusz széles körben elterjedt Dél- és Nyugat-Afrikában.

***Stenaelurillus* SIMON, 1886**

Simon, E. 1886 *Ann. Soc. ent. Fr.* (6) 5: 351.

Fajok: *S. ambiguus* DENIS, 1966; *S. giovae* CAPORIAMO, 1936; *S. hirsutus* LESSERT, 1927; *S. nigricaudus* SIMON, 1885; *S. nigratarsis* SIMON, 1885.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Caporiamo 1936, Denis 1966, Lessert 1927, Simon 1886a.

Megjegyzés: Ez a macskapóknem egész nyugat-, dél- és kelet-afrikában elterjedt. Főleg füves szavannás élőhelyekről ismerjük. Jelen ismereteink szerint nem fordul elő a Szaharától északra. Legnyugatibbi elterjedése

Gambia, míg legkeletebbi Tanzánia. A nem revideálásra szorul, tekintve, hogy a típusfaj (melyet Gambiában, és a Kongói-medencében is megtaláltam) nem kellően illusztrált az irodalomban, valamint sok új faj vár leírásra.

***Tarne* SIMON, 1886**

Simon, E. 1886 *Ann. Soc. ent. Fr.* (6) 5: 392.

Fajok: *T. dives* SIMON, 1886.

Elterjedés: Kamerun, Kongói-medence.

Irodalom: Clark 1974, Prószyński 1987, Simon 1886a, Simon 1902d, Simon 1903a

Megjegyzés: A nemmel részletesebben foglalkozom a dolgozatban. Csak Nyugat-Afrikából ismert.

***Telamonia* THORELL, 1887**

Thorell, T. 1887 *Ann. Mus. civ. stor. nat. Genova* 25: 386.

Fajok: *T. borreyi* BERLAND & MILLOT, 1941; *T. borreyi minor* BERLAND & MILLOT, 1941; *T. comosissima* (SIMON, 1885); *T. trinotata* SIMON, 1903; *T. virgata* SIMON, 1903.

Elterjedés: Egyenlítői-Guinea, Gabon, Kongói-medence, Mali.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Giltay 1935, Simon 1886a, Simon 1901a, Simon 1903b, Simon 1903c.

Megjegyzés: A nyugat-afrikai *Telamonia* fajok valószínűleg nem kongenerikusak az orientális régió *Telamonia* fajjaival. Prószyński szerint az afrikai fajok a *Natta* génuszba tartoznak, ami valószínűleg helytálló elképzelés, ugyanakkor új kombinációkat formálisan nem javasolt.

***Thiratoscirtus* SIMON, 1886**

Simon, E. 1886 *Bull. Soc. zool. France* 11: 560.

Fajok: *T. capito* SIMON, 1903; *T. christineae* SZÜTS, sp. n.; *T. cinctus* (THORELL, 1899); *T. conjugans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. dracula* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. fradei* (BERLAND & MILLOT, 1941); *T. fuscorufescens* STRAND, 1906; *T. iactans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. pavidata* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. jocquei* SZÜTS, sp.n.; *T. tanohi* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. torquatus* SIMON, 1903; *T. versicolor* SIMON, 1902.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Galiano 1963, Jocqué & Szüts, 2001, Prószyński 1984a, Roewer, 1955, Rollard & Wesołowska 2002, Simon 1886b, Simon 1902a, Simon 1903a, Simon 1903e, Simon 1910c, Strand 1906a, Szüts & Jocqué 2001, Thorell 1899.

Megjegyzés: A dolgozatban részletesebben foglalkozom a nemmel. Valószínűleg az egész régióban gyakoriak ezek a nagytestű salticidák.

***Thyene* SIMON, 1886**

Simon, E. 1886 *Ann. Soc. ent. Fr.* (6) 5: 347.

Fajok: *T. aperta* (PECKHAM & PECKHAM, 1903); *T. chopardi* BERLAND & MILLOT, 1941; *T. coccineovittata* (SIMON, 1885); *T. dakarensis* (BERLAND & MILLOT, 1941); *T. grassei* (Berland & Millot, 1941); *T. imperialis* (ROSSI, 1846); *T. inflata* (GERSTÄCKER, 1873); *T. magdalenae* LESSERT, 1927; *T. punctiventer* (KARSCH, 1879); *T. villiersi* BERLAND & MILLOT, 1941.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Clark 1974, Denis 1947, Karsch 1879b, Lessert 1925a, Lessert 1927, Peckham & Peckham 1903, Próchniewicz 1989, Simon 1886a, Simon 1910a, Wanless & Clark 1975.

Megjegyzés: A génusz 70 faja közül alig néhány határozható meg teljes biztonsággal, a helytelenül értelmezett fajhatárok, vagy a hiányzó illusztrációk miatt. A *Thyene* junior szinonímja a *Mithion* génusznak, de az ICZN döntése értelmében a *Thyene* nevet kell használni (ICZN, Case 1625, 1991). A *Mithion* egy jól elkülönült hosszúkásabb testű fajokból álló csoport volt, melyet véleményem szerint kár volt pusztán a párzószervek hasonlósága miatt szinonimát javasolni.

***Thyenillus* SIMON, 1910**

Simon, E. 1910 *Ann. Mus. civ. stor. nat. Genova* 44: 430.

Fajok: *T. fernandensis* SIMON, 1910

Elterjedés: Bioko

Irodalom: Simon 1910a.

Megjegyzés: A génusz névhordozóját nem sikerült megtalálni, az eredeti leírás pedig nem elégséges a taxon azonosításához, így ez az adat is csak „irodalmi” adat marad a megerősítéséig. Csak a típuslelőhelyről ismert.

***Toticornyx* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002**

Rollard & Wesolowska 2002 *Zoosystema* 24: 305.

Fajok: *T. exilis* ROLLARD & WESOŁOWSKA, 2002.

Elterjedés: Guinea.

Irodalom: Rollard & Wesolowska 2002.

Megjegyzés: A nem valószínűleg az *Afraflacilla* / *Pseudicius* csoport közelebbi rokona, biztosan azonban a hímek hiánya miatt nem lehet mondani. Az sem lehetetlen, hogy az előbb említett nemekbe tartozó egyik faj nőténye. Csak a típuslelőhelyről ismert.

***Tomoccida* SZÜTS & SCHARFF, gen. n.**

Fajok: *T. mwi* SZÜTS & SCHARFF, sp. n.

Elterjedés: Kamerun.

Megjegyzés: A nemnek mindössze egy hím példánya ismert, Kamerunból.

***Tusitala* PECKHAM & PECKHAM, 1902**

Peckham, G. W. & Peckham, E. G. 1902 *Psyche* 9: 330.

Fajok: *T. bicalcarata* (SIMON, 1910), *T. guineensis* BERLAND & MILLOT, 1941, *T. luzzi* LESSERT, 1927; *T. lyrata* (Simon, 1903).

Elterjedés: Guinea, Kongói-medence.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Lessert 1927, Wesolowska, & Tomasiewicz 2004.

Megjegyzés: A *Tusitala* junior szinonimjának javasolta a *Blaisea* génuszt Wesolowska és Tomasiewicz (2004). A génusz az egész Afrotropikus régióban elterjedt.

***Uxuma* SIMON, 1902**

Simon, E. 1902 *Ann. Soc. ent. Belg.* 46: 372.

Fajok: *U. impudica* SIMON, 1902.

Elterjedés: Gabon.

Irodalom: Simon 1902d, Simon 1903a.

Megjegyzés: Mindössze egy hím ismert ebből a génusból. Előzetes vizsgálataim szerint a génusz közeli rokonja a *Habrocestum* génusznak. Erre utal a fissident csáprágófogazat, a zömök, de magas előtest, valamint a hosszú harmadik comb is.

Viciria THORELL, 1877

Thorell, T. 1877 *Ann. Mus. civ. stor. nat. Genova* 10: 574.

Fajok: *V. albocincta* Thorell, 1899; *V. besanconi* BERLAND & MILLOT, 1941; *V. chabanaudi* FAGE, 1923; *V. chrysophaea* SIMON, 1903; *V. epileuca* SIMON, 1903; *V. equestris* SIMON, 1903; *V. equestris pallida* BERLAND & MILLOT, 1941; *V. flavolimbata* SIMON, 1910; *V. fuscimana* SIMON, 1903; *V. longiuscula* THORELL, 1899; *V. mondoni* BERLAND & MILLOT, 1941; *V. monodi* BERLAND & MILLOT, 1941; *V. morigera* PECKHAM & PECKHAM, 1903; *V. mustela* SIMON, 1902; *V. niveimana* SIMON, 1902; *V. ocellata* (THORELL, 1899); *V. peckhamorum* LESSERT, 1927; *V. prenanti* BERLAND & MILLOT, 1941; *V. scintillans* SIMON, 1910; *V. tergina* SIMON, 1903; *V. thoracica* THORELL, 1899.

Elterjedés: A teljes régióban.

Irodalom: Berland & Millot 1941, Clark 1974, Fage 1923, Lessert 1927, Lessert 1936, Peckham & Peckham 1903, Prószyński 1976, Prószyński 1984c, Simon 1901a, Simon 1902b, Simon 1903a, Simon 1903b, Simon 1903c, Simon 1910a, Thorell 1899, Wanless & Clark 1975

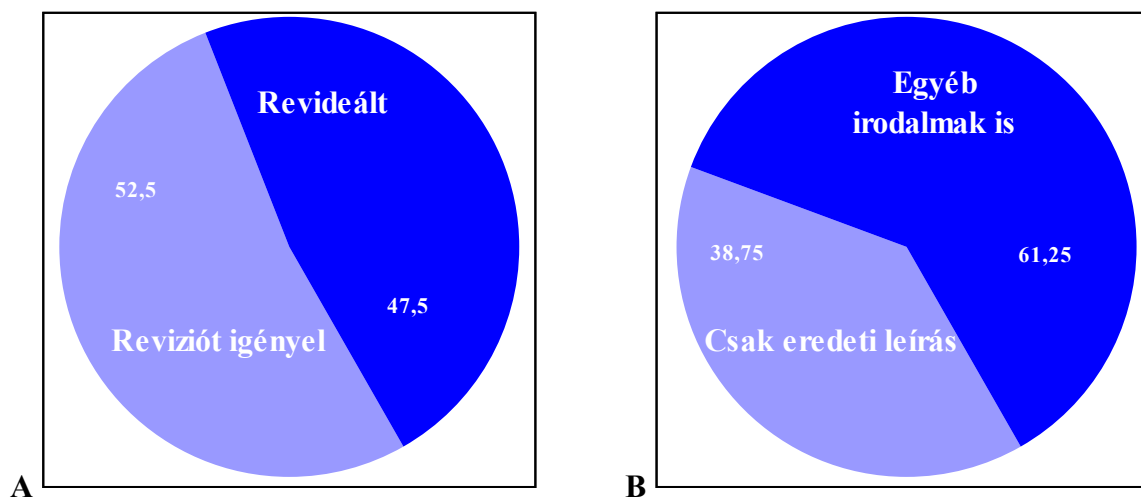
Megjegyzés: A nagyfajszerű génusz fajainak csak egy közös tulajdonságuk van: nevezetesen, egyik sem kongenerikus a *Viciria pavesi* THORELL, 1877 típusfajjal. Az afrikai *Viciria* fajok több, egymással nem rokon génusból állnak, így inkább egy gyűjtőfogalomról van szó, nem pedig egy monofiletikus csoportról.

A saját és irodalmi adatok alapján összeállított nyugat-afrikai génuszlista 80 ugrópók-nemet tartalmaz. Bár ez az eddigi legnagyobb taxonszámú lista, és az afrotrópikus nemek mintegy 75%-át tartalmazza, az eredményei még mindig nem tekinthetők véglegesnek.

A nemjegyzék elkészítése során jó képet kaptam az afrikai – és ezen belül a nyugat-afrikai – ugrópókutatók helyzetéről. Az Afrotrópikus régiót alapvetően 4 részre lehet bontani az ugrópókok alapján: Kelet-, Nyugat- és Dél-Afrika, valamint Madagaszkár. Ezek közül Dél-Afrika és Madagaszkár alig kutatott területek (erről tanúskodik, hogy Fokvárosban házban fogott ugrópók bizonyult tudományra újnak, míg egy kétfajos madagaszkári nemről kiderült, hogy minimum 30 fajt tartalmaz), míg Kelet-Afrika salticidológiai szempontból viszonylag jól ismert. Nyugat-Afrika ismertsége valahol középúton van a kettő között: viszonylag sok génuszt ismerünk innen, azonban a nemek revidálása egyre sürgetőbb lenne. Az általam

felsorolt nemeknek mintegy fele (208. A ábra) revíziót igényel, hiszen előzetes vizsgálataim szerint, az ide sorolt fajok vagy:

- egymással nem kongenerikusak, így a génusz fajait több nembe kellene csoportosítani (pl. *Pochyta*).
- a génusznevet helytelenül használjuk, hiszen az afrikai fajok a típusfajjal nem kongenerikusak (pl. *Telamonia*).
- több nem fajai tartoznak egy génuszba, így szinonímjavaslás lenne indokolt (pl. *Peplometus Pachyballus*).
- ezek többszörös kombinációja (pl. *Viciria, Hyllus*).



208. ábra. Az afrikai ugrópókok kutatottsága. — A: Az ismert nemek majdnem fele revíziót igényel, vagyis ismereteink rendezését. B: A nemek majdnem 40%-át csak az eredeti leírásból, vagyis nem kielégítően ismerjük.

Ez a rossz arány, vagyis, hogy a régióban előforduló nemek csaknem fele valamilyen taxonómiai probléma miatt a taxonok identifikációja nehezen, vagy egyáltalán nem végezhető el, mindenféleképpen az afrikai ugrópók-kutatás elhanyagolt voltát jelzi. Jelenleg (magamat is beleértve), két ugrópók-kutató dolgozik főleg afrikai nemekkel, és további kettő foglalkozik esetenként afrikai génuszokkal. Így nem meglepő, hogy az afrikai ugrópók-nemek több, mint harmadát, kizárólag az eredeti leírásból ismerjük (208. B ábra). Ezekből az adatokból is látszik, hogy az afrikai ugrópók-taxonómia, még korántsem tud olyan eredményeket, egy olyan használható segédeszközt felmutatni, mely a többi tudományág (faunisztika, szünbiológia, biogeográfia) alapkutatásait megbízható módon lehetővé tegye. Így nyilvánvaló, hogy bár kutatásaimat a dolgozat korlátozott terjedelme miatt le kellett zárnom, tennivaló még bőven akad a biodiverzitáskutatás ezen szeletében.

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Hálásan szeretném megköszönni mindazok segítségét, akik - akármilyen csekély formában is, de hozzájárultak a kutatómunkámhoz, ismereteim megszerzéséhez és a dolgozat elkészítéséhez.

Gallé László és Györffy György indítottak el az arachnológia és a taxonómia felé. Nekik valamint az Ökológiai Tanszék munkatársainak, és akkori szakdolgozóiból álló közösségnek köszönhetem, hogy egyetemi éveim során végül az ugrópókok felé fordultam. Mahunka Sándor, Csuzdi Csaba és Papp László felelős azért, hogy a pókok kutatása ma már a hivatásommá vált.

Számos hazai és külföldi szakembertől kaptam útmutatást, tanítást. Róluk időrendi sorrendben teszek említést: Szinetár Csaba és Samu Ferenc segítettek abban, hogy arachnológiai ismereteimet megszerezni tudjam, valamint a pókok vizsgálatához szükséges technikai ismereteket, és alapirodalmat is tőlük szereztem be. Rudy Jocqué volt az első, aki megismertetett a trópusokon honos pókok kutatásainak alapjaival, s külön köszönettel tartozom neki a majdnem végtelen türelméért, mellyel első csetlő botló lépéseimet kísérte, s ami csak egy paratípus elvesztésekor fogyott el. Nikolaj Scharff felbecsülhetetlen segítséget nyújtott egy tanfolyam elvégzésével, és a koppenhágai ZMUC laborfelszerelését használva sok vizsgálatot végezhettem el. Balogh Jánosnak szeretném megköszönni, hogy részletekbe menően beszélhettem vele magyarul a trópusi ugrópókokról. Wanda Wesółowskának szeretném megköszönni az eddigi együttműködésünket, remélve, hogy az még sokáig fennmarad. Sok génuszt ő mutatott meg nekem először, és számomra hozzáférhetetlen irodalmak, valamint nem publikált rajzainak átadásával sok munkától és utánjárástól kímélt meg.

A dolgozat nagy része a Természettudományi Múzeum Állattárában készült. Ezúton is szeretném megköszönni a Múzeum és az Állattár vezetőségének, hogy lehetővé tették (és teszik ma is), hogy a gyűjteményekhez könnyen hozzáférjek. A múzeumban sok kollegától kaptam tanácsokat és szakirodalmat mind a dolgozat, mind a dolgozat eredményeit leközlő cikkek elkészítéséhez. Kritikai megjegyzéseik reményeim szerint hozzájárulnak a jövőbeli dolgozataim színvonalának emeléséhez.

A fiatal kutatótársak sokszor segítettek csapongó ötleteim közül a kevésbé jókat kiszűrni, vagy pedig az általuk kipróbált módszerekkel ismertettek meg, így a hazaiak közül Földvári Mihálynak, Kontschán Jenőnek, Kovács Gábornak és Kun Andrásnak, míg a nemzetközi pókász közösségből Galina Azarkinának, Suresh Benjaminnek, Domir De Bakkernek és Peter Jägernek köszönöm a bátorító és hasznos tanácsokat. Dmitri Logunovnak, Jerzy Prószyńskinek, Marek Żabkának és Gustavo Hormigának hálás vagyok a beszélgetéseink és levelezések során átadott tapasztalataikért és kritikáikért.

A munkához elengedhetetlen összehasonlító anyag kölcsönzéséért szeretném külön-külön megköszönni az alábbi intézetek és gyűjtemények kurátorainak a gyors ügyintézését: Department of Entomology, The Natural History Museum, London, Anglia: Mrs Janet Beccaloni. Institute of Zoology, University of Wrocław, Wrocław, Lengyelország: Dr. Wanda Wesółowska. Musée National d'Histoire Naturelle, Párizs, Franciaország: Dr. Christine Rollard. Naturhistorisches Museum, Bécs, Ausztria: Dr. Jürgen Gruber. Musée Royal de l'Afrique Centrale, Tervuren, Belgium: Dr. Rudy Jocqué. Zoological Museum and University of Copenhagen, Koppenhága, Dánia: Dr. Nikolaj Scharff.

A különböző múzeumokat és gyűjteményeket személyesen is felkereshettem. Az ehhez szükséges anyagi háttérrel a TEMPUS, ERASMUS, COBICE, COLPAR-SYST ösztöndíjrendszerek valamint az MTA TKI biztosította.

Az MTA TKI Zoótaxonómiai Kutatócsoport tagjaként alkotó légkörben végezhettem a kutatásaimat, és szeretném megköszönni a munkatársaknak a mindennapi munkában nyújtott segítséget.

A dolgozat átolvasásával és a hibák kigyomlálásával Temesváriné Pozsár Krisztina, Csuzdi Csaba, Forró László és Mahunka Sándor hatalmas mértékben járult hozzá, hogy a dolgozat olvashatóságát bosszantó elírások ne tegyék élvezhetetlenné.

S végül de nem utolsósorban szeretném megköszönni a családomnak, édesanyámnak és húgomnak, hogy elnéző türelemmel viselték különös hobbimat, majd munkámat és mindvégig támogattak céljaim elérésében.

ÖSSZEFOGLALÁS

Munkám során összesen 8 „*problematicus*”, nehezen azonosítható nemet revideáltam. A leírásokat rövid elemző értékelés követi, így a dolgozat „Diszkusszió” része 9 részre oszlik (a 9. rész a génuszlista után található).

- Revideáltam az *Alfenus* nemet. A két fajból (*A. calamistratus*, *A. chrysophaeus*) álló génusz mindössze 3 példány alapján ismert, melyeket megvizsgáltam. A fajokat leírással, valamint a felismerést lehetővé tevő rajzokkal dokumentálom.
- Új *Bristowia* fajt írtam le (*B. africana*) a Kongói-medencéből. Az eddig monotipikus orientális nemet első ízben mutattam ki Afrika területéről. A *Bristowia* típusfaját, valamint az új fajt leírással és rajzokkal illusztrálom.
- A *Depreissia myrmex* második ismert egyedét találtam meg. A *Depreissia* típusfaját, leírással valamint rajzokkal dokumentálom. Lokalizáltam a faj típuslelőhelyét.
- Az *Eburneana*, a tudományra új génusz és három új fajának (*E. scharffi*, *E. magna*, *E. wandae*) leírását, valamint a felismeréshez szükséges rajzokat és a génusz elterjedését dokumentálom.
- A monotipikus, eddig pusztán nőtények alapján ismert *Saraina* génusz ismeretlen hímjeinek a leírását közlöm, az első alkalommal. A génusz típusfaját (*S. rubrofasciata*) és a nemet leírások és rajzok alapján is bemutatom.
- A *Tomoccida*, a tudományra új, monotipikus génusz és típusfajának (*T. mwi*) leírását, valamint a felismeréshez szükséges rajzokat közlöm.
- A monotipikus *Tarne* génusz eddig nem megfelelően illusztrált típusfajának leírását közlöm. Ez a génusz első, teljeskörű revíziója. Új biogeográfiai adatokat szolgáltatok a nem elterjedéséhez.

- Revideáltam a *Thiratoscirtus* nemet. A génuszt a *Bacelarella* BERLAND & MILLOT, 1941 szenior szinonímjának javaslom, szomatikus és kopulatív bélyegek alapján. Hat új kombinációt javaslok a *Bacelarella* fajok részére.
- A *Bacelarella tentativa* SZÜTS & JOCQUÉ, 2001 fajt a *Thiratoscirtus versicolor* SIMON, 1902 junior szinonímjának javaslom.
- Hét, a tudományra új faj leírását közlöm, melyek közül öt (*T. conjugans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. dracula* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. iactans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. pavidata* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. tanohi* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001) már érvényes fajnév, kettő (*T. christineae* SZÜTS, sp. n.; *T. jocquei* SZÜTS, sp. n.) leírása pedig folyamatban van.
- A 15 nominális fajból 12 faj leírását közlöm (*T. capito* SIMON, 1903; *T. christineae* SZÜTS, sp. n.; *T. conjugans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. dracula* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. fradei* BERLAND & MILLOT, 1941; *T. iactans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. jocquei* SZÜTS, sp. n.; *T. pavidata* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. tanohi* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. torquatus* SIMON, 1903; *T. versicolor* SIMON, 1902), míg a maradék háromból kettőt (*T. fusciorufescens* STRAND, 1906; *T. niveimanus* SIMON, 1886) *nomina dubiá*vá nyilvánítok.
- A 12 leírt faj számára a könnyebb áttekinthetőség érdekében határozókulcsot készítettem, valamint a párzószerveiket összehasonlító táblákon mutatom be.
- A génusz szomatikus és párzószervi jellegzetességeit szkennig elektron mikroszkópos felvételekkel is bemutatom.
- Elkészítettem Nyugat-Afrika legteljesebb annotált génuszlistáját, mely 80 nemet tartalmaz, a hozzáfűzött megjegyzésekkel együtt.
- Elkészítettem a nyugat-afrikai ugrópók-nemek első határozókulcsát, mely 58 génuszt tartalmaz. A kulcsok dichotómikusak, és mindegyik esetében kép, vagy rajz segíti a döntést. A kulcsokat angol nyelvre is lefordítottam.

SUMMARY

During my studies I revised 8 “*problematic*” jumping spider genera. The descriptions are accompanied by concluding remarks. The genera considered in this study are the following:

- The genus *Alfenus* was revised. The genus consists two species (*A. calamistratus*, *A. chrysophaeus*) and is known hitherto by three adult specimens. The species are documented by descriptions and drawings.
- A *Bristowia* species (*B. africana*), new to the science was described from the Congo. This Oriental genus was hitherto monotypic, and this is its first records from Africa. The type species of *Bristowia* and the new species is described and illustrated.
- The second known specimen of *Depreissia myrmex* was recorded. The type species of *Depreissia* is described and figured. The exact locality of the *locus typicus* is presented.
- Genus *Eburneana*, new to the science, is described together with three new species (*E. scharffi*, *E. magna*, *E. wandae*). All species are thoroughly illustrated.
- The monotypic genus *Saraina* was hitherto known by its females. The first description of the males is presented. The type species of the genus (*S. rubrofasciata*) is redescribed and illustrated.
- The monotypic genus *Tomoccida*, new to the science is described. The type species (*T. mwi*) is described and illustrated.
- The hitherto insufficiently known type species of the monotypic genus *Tarne* is described. The genus is revised based on new specimens. New biogeographical data are provided.

- The genus *Thiratoscirtus* is revised. I propose the genus name *Bacelarella* BERLAND & MILLOT, 1941 as a junior synonym of *Thiratoscirtus* SIMON, 1886 based on both somatic and copulatory characters. Six new combinations are proposed.
- *Bacelarella tentativa* SZÜTS & JOCQUÉ, 2001 is proposed as a junior synonym of *Thiratoscirtus versicolor* SIMON, 1902.
- Seven species, new to the science are described. Among them five (*T. conjugans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. dracula* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. iactans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. pavidata* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. tanohi* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001) are valid names, while two is still under publication (*T. christineae* SZÜTS, sp. n.; *T. jocquei* SZÜTS, sp. n.).
- Descriptions of twelve species (among 15) are given (*T. capito* SIMON, 1903; *T. christineae* SZÜTS, sp. n.; *T. conjugans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. dracula* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. fradei* BERLAND & MILLOT, 1941; *T. iactans* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. jocquei* SZÜTS, sp. n.; *T. pavidata* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. tanohi* (SZÜTS & JOCQUÉ, 2001); *T. torquatus* SIMON, 1903; *T. versicolor* SIMON, 1902), while two species (*T. fuscorufescens* STRAND, 1906; *T. niveimanus* SIMON, 1886) are considered as *nomina dubia*.
- A key including 12 species is provided. All the copulatory organs are illustrated in comparative tables.
- All the relevant characters – both somatic and copulatory – are illustrated by scanning electron micrographs.
- The annotated check-list of the West-African salticids genera is given, which includes 80 genera, with comments on the identity of the taxa.
- The first identification key to the 58 West-African salticid genera is presented. The key is dichotomic, and all decision is aided with drawings or digital images. An English translation of the key is also given.

FELHASZNÁLT SZAKIRODALOM

ANONYMUS (1987): *Technologies to Maintain Biological Diversity*. OTA-F-330. Washington D. C., U.S. Government Printing Office.

AUDOUIN, V. (1826): *Explication sommaire des planches d'araignides de l'Egypte et de la Syrie publiées in "Description de l'Egypte..."*. In: *Histoire Naturelle*. 1 (4): pp. 99-186.

AZARKINA, G. N. (2002): New and poorly known species of the genus *Aelurillus* SIMON, 1884 from Central Asia, Asia Minor and the eastern Mediterranean (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British arachnological Society*. 12 (6): 249-263

BERLAND, L. & MILLOT, J. (1941): Les araignées de l'Afrique Occidentale Française I.- Les salticides. *Mémoires du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris* (N.S.). 12: 297-423.

BONNET, P. (1957): *Bibliographia araneorum*. Toulouse, 2(3): 1927-3026.

BOROWIEC, W. & WESOŁOWSKA, W. (2002): A new species of *Hasarius* from Mount Cameroon (Araneae: Salticidae). *Genus*. 13: 405-408.

BÖSENBERG, W. & STRAND, E. (1906): Japanische Spinnen. *Abhandlungen der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft*. 30: 93-422.

CAMBRIDGE, O. P.- (1869): Descriptions and sketches of some new species of Araneida, with characters of a new genus. *Annals and Magazine of Natural History*. 4 (3): 52-74.

CAMBRIDGE, O. P.-. (1876): Catalogue of a collection of spiders made in Egypt, with descriptions of new species and characters of a new genus. *Proceedings of the zoological Society, London*. 1876: 541-630.

CAMERON, H. D. & WIJESINGHE, D. P. (1993): Simon's Keys to the Salticid Groups by Simon's 1899-1902 translated with an introduction and indices. *Peckhamia*. 3: 1-26.

CAPORIACCO, L. DI (1928): Aracnidi di Giarabub e di Porto Bardia (Tripolis). *Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova*. 53: 77-107.

CAPORIACCO, L. DI (1936): Aracnidi fezzanesi raccolti dal prof. G. Scortecci nel 1934-XII. (Missione della R. Società geografica). *Atti della Società Italiana di Scienze Naturali*. 75: 67-93.

CAPORIACCO, L. DI (1940): Aracnidi raccolte nella Reg. dei Laghi Etiopici della Fossa Galla. *Atti della Reale Accademia d'Italia*. 11: 767-873.

CAPORIACCO, L. DI (1949): Aracnidi della colonia del Kenya raccolti da Toschi e Meneghetti negli anni 1944-1946. *Commentationes- Pontificia Accademia Scientiarum*. 13: 309-492.

CHYZER, C. & KULCZYŃSKI, W. (1891): *Araneae Hungariae*. Budapest, 1: 1-170.

CLARK, D. J. & BENOIT, P. L. G. (1977): Fam. Salticidae. In: La faune terrestre de l'île de Saïte-Hélène IV. *Annals Musée Royal de l'Afrique Centrale (Sciences Zoologiques)*. 220: 87-103.

CLARK, D. J. (1974): Notes on Simon's types of African Salticidae. *Bulletin of the British arachnological Society*. 3: 11-27.

CLERCK, C. (1757): *Aranei suecici, descriptionibus et figuris oeneis illustrati, ad genera subalterna redacti speciebus ultra LX determinati. Svenska spindlar, uti sina hufvud-slagter indelte samt under några och sextio särskildte arter beskrefne och med illuminerade figurer uplyste*. Stockholmiae, 154 pp.

CODDINGTON, J. A. (1990): Ontogeny and homology in the male palpus of orb-weaving spiders and their relatives, with comments on phylogeny (Araneocladia: Araneoidea, Deinopoidea). *Smithsonian Contributions to Zoology*. 496: 1-52.

CODDINGTON, J. A. & LEVI, H. W. (1991): Systematics and evolution of spiders (Araneae). *Annual reviews of Ecology and Systematics*. 22: 565-592.

CUTLER, B. (1976): A catalogue of the jumping spiders of southern Africa (Araneae: Salticidae and Lyssomanidae). *Cimbebasia (A)*. 4: 129-136.

DAVIES, V. T. & ŽABKA, M. (1989): Illustrated keys to the genera of jumping spiders (Araneae: Salticidae) in Australia. *Memoirs of the Queensland Museum*. 27: 189-266.

DEELEMEN-REINHOLD, C. L. & FLOREN, A. (2003): Some remarkable new and little-known pluridentate Salticid spiders from Bornean tree canopy (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British arachnological Society*. 12: 336-338.

DENIS, J. (1947): Spiders. In Results of the Armstrong College expedition to Siwa Oasis (Libyan desert), 1935. *Bulletin de la Societe Fouad Ier d'Entomologie*. 31: 17-103.

DENIS, J. (1955): Contribution à l'étude de l'Aïr (Mission L. Chopard et A. Villiers). Araignées. *Bulletin de l'Institut français d'Afrique noire*. 17 (A): 99-146.

DENIS, J. (1966): Les araignées du Fezzân. *Bulletin de la Societe d'Histoire naturelle d'Africaine Noire*. 55: 103-144.

DIAMOND, J. M. (1966): Zoological classification system of a primitive people. *Science*. 15: 1102-1104.

DIPPENAAR-SCHOEMAN, A. S. & JOCQUÉ, R. (1997): *African Spiders: An Identification Manual*. Plant Protection Res. Inst. Handbook, no. 9, Pretoria, 392 pp.

EERENS, H., DERONDE, B. & VAN RENSBERGEN, J. (2000): A New Vegetation Map of Central Africa update of the JRC-TREES map of 1992 with SPOT-VEGETATION imagery of 1998. *Proceedings of the „VEGETATION 2000” conference, 2000: 24.*

ERWIN, T. L. (1988): The tropical forest canopy. The heart of biotic diversity. In: *Biodiversity* WILSON, E. O. (ed.) Washington D. C., National Academy Press, pp. 123-129.

FAGE, L. (1923): Arachnides rapportes par M. Chabanaud de la Guinee française et du Liberia (1919-1920). *Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle (Paris)*, 1923: 298-302.

GALIANO, M. E. (1963): Las especies americanas de arañas de la familia Salticidae descritas por Eugène Simon: Redescripciones basadas en los ejemplares típicos. *Physis Buenos Aires (C)*. 23: 273-470.

GALIANO, M. E. (1972): Revisión del género *Chirothecia* Taczanowski, 1878 (Araneae, Salticidae). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" e Instituto Nacional de Investigacion de las Ciencias Naturales. (Entomologia)*. 4: 1-42.

GALIANO, M. E. (1974): Nuevos datos sobre tres especies de Salticidae (Araneae). *Physis Buenos Aires* (C). 33: 1-12.

GILTAY, L. (1929): Notes arachnologiques africaines. I. Une espèce nouvelle de *Dinopis* (*Dinopis Schoutedeni* nov. sp.) du Congo belge. II. *Myrmarachne foenisex* Sim., araignée myrmécophile oecophylliforme, au Congo belge. *Revue de Zoologie et de Botanique Africaines*. 18: 23-27.

GILTAY, L. (1931): Notes arachnologiques africaines. IV. Description d'une espèce nouvelle de Leptorchestinae (Salticidae unidentati). *Revue de Zoologie et de Botanique Africaines*. 21: 167-170.

GILTAY, L. (1935): Notes arachnologiques africaines. V. Quelques araignées de Léopoldville et d'Eala (Congo belge). *Bulletin du musée royal d'histoire naturelle de Belgique*. 11(6): 1-11.

GRISWOLD, C. E., CODDINGTON, J. A., HORMIGA, G. & SCHARFF, N. (1998): Phylogeny of the orb-web building spiders (Araneae, Orbiculariae: Deinopoidea, Araneoidea). *Zoological Journal of the Linnean Society*. 123: 1-99.

HEČIAK, S. & PRÓSZYŃSKI, J. (1983): Remarks on *Langona* Simon (Araneae, Salticidae). *Annales Zoologici* (Warsawa). 37: 207-233.

HEDIN, M. C. & MADDISON, W. P. (2001): A combined molecular approach to phylogeny of the jumping spider subfamily Dendryphantinae (Araneae, Salticidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 18: 386-403.

HERMAN, O. (1876): *Magyarország pók-faunája*. Budapest, 1: 1-119.

HORMIGA, G. (2000): Higher level phylogenetics of erigonine spiders (Araneae, Linyphiidae, Erigoninae). *Smithsonian Contributions to Zoology*. 609: 1-160.

ICZN (1991): *Thyene* Simon, 1885 (Arachnida, Araneae) given precedence over *Mithion* Simon, 1884. Opinion, Case 1625. *Bulletin of Zoological Nomenclature*. 48 (1): 69-70.

IKEDA, H. (1995): Two poorly known species of salticid spiders from Japan. *Acta arachnologica*. 44: 159-166.

JACKSON, R. R. & POLLARD, S. D. (1996): Predatory behavior of jumping spiders. *Annual Review of Entomology*. 41: 287-308.

JOCQUÉ, R. (1991): A generic revision of the spider family Zodariidae (Araneae). *Bulletin of the American Museum of Natural History*. 201: 1-160.

JOCQUÉ, R. & SZÜTS, T. (2001): *Bacelarella* (Araneae: Salticidae) in eastern Côte d'Ivoire: salticid radiation in a poorly lit environment. *Annals Musée Royal de l'Afrique Centrale (Sciences Zoologiques)*. 285: 93-100.

KARSCH, F. (1878): Exotisch-araneologisches. *Zeitschrift für Geschichte der Naturwissenschaft*. 51: 332-333, 771-826.

KARSCH, F. (1879a): West-afrikanische Arachniden, gesammelt von Herrn Stabsarzt Dr. Falkenstein. *Zeitschrift für Geschichte der Naturwissenschaft*. 52: 329-373.

KARSCH, F. (1879b). West-afrikanische Myriopoden und Arachniden. *Zeitschrift für Geschichte der Naturwissenschaft*. 52: 825-837.

KOCH, C. L. (1833): Arachniden. In: Herrich-Schäffer, G. A. W., *Deutschlands Insekten*. Pp. 119-121.

KOCH, C. L. (1846): Die Arachniden. Nürnberg, Dreizehnter Band, pp. 1-234, Vierzehnter Band, pp. 1-88.

KOCH, L. (1871): *Die Arachniden Australiens, nach der Natur beschrieben und abgebildet*. Nürnberg, 1: 1-104.

KOCH, L. (1875): *Aegyptische und abyssinische Arachniden gesammelt von Herrn C. Jickeli*. Nürnberg, pp. 1-96.

LAWRENCE, R. F. (1927): Contributions to a knowledge of the fauna of South-West Africa V. Arachnida. *Annals of the South African Museum*. 25(1): 1-75.

LAWRENCE, R. F. (1928): Contributions to a knowledge of the fauna of South-West Africa VII. Arachnida (Part 2). *Annals of the South African Museum*. 25: 217-312.

LAWRENCE, R. F. (1947) A collection of Arachnida made by Dr. I. Trägårdh in Natal and Zululand (1904-1905). *Göteborgs Kungliga Vetenskaps- och Vitterhets- Samhälles handlingar* (B)5(9): 1-41.

LESSERT, R. DE (1915a): Arachnides de l'Ouganda et de l'Afrique orientale allemande. (Voyage du Dr J. Carl dans la region des lacs de l'Afrique centrale). *Revue suisse de Zoologie*. 23: 1-80.

LESSERT, R. DE (1915b): Araignées du Kilimandjaro et du Merou. 1. Oxyopidae et Agelenidae. (Resultats scientifiques de la Mission zoologique suedoise au Kilimandjaro, au Merou, etc. (1905-1906) sous la direction du prof. Dr Yngve Sjösted). *Revue suisse de Zoologie*. 23: 440-533.

LESSERT, R. DE (1925a): Araignées du Kilimandjaro et du Merou (suite). 5. Salticidae. *Revue suisse de Zoologie*. 31: 429-528.

LESSERT, R. DE (1925b): Araignées du sud de l'Afrique (suite). *Revue suisse de Zoologie*. 32: 323-365.

LESSERT, R. DE (1927): Araignées du Congo (Premiere partie). *Revue suisse de Zoologie*. 34: 405-475.

LESSERT, R. DE (1936): Araignées de l'Afrique orientale portugaise, recueillies par M. M. P. Lesne et B.-B. Cott. *Revue suisse de Zoologie*. 43: 207-306.

LESSERT, R. DE (1942): Araignées myrmecomorph du Congo Belge. *Revue suisse de Zoologie*. 49: 7-13.

LINNAEUS, C. (1758): *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species cum characteribus differentiis, synonymis, locis. Editio decima, reformata*. Holmiae, pp. 619-624.

LOGUNOV, D. V. (2001): A redefinition of the genera *Bianor* PECKHAM & PECKHAM, 1885 and *Harmochirus* SIMON, 1885, with the establishment of a new genus *Sibianor* gen. n. (Aranei: Salticidae). *Arthropoda Selecta*. 9: 221-286.

LOGUNOV, D. V., MARUSIK, Y. M. & RAKOV, S. Y. (1999): A review of the genus *Pellenes* in the fauna of Central Asia and the Caucasus (Araneae, Salticidae). *Journal of natural History* 33: 89-148.

LOKSA, I. (1969): Pókok I. Araneae I. *Fauna Hungariae*. 18 (2): 1-133.

LUCAS, H. (1846): Histoire naturelle des animaux articulés. In: *Exploration scientifique de l'Algérie pendant les années 1840, 1841, 1842 publiée par ordre du Gouvernement et avec le concours d'une commission académique*. Paris, Sciences physiques, Zoologie, 1: 89-271.

LUCAS, H. (1858): Aptères. In: THOMSON, J. (ed.), *Voyage au Gabon*. *Archives entomologiques Thomson* 2: 373-445.

MACLEAY, W. S. (1839): On some new forms of Arachnida. *Annals and Magazine of Natural History*. 2: 1-14.

MADDISON, W. P. (1996): *Pelegrina* and other jumping spiders formerly placed in the genus *Metaphidippus* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology*. 154 (4): 215-368.

MADDISON, W. P. & HEDIN, M. C. (2003a): Jumping spider phylogeny (Araneae: Salticidae). *Invertebrate Systematics*. 17: 529-549.

MADDISON, W. P. & HEDIN, M. C. (2003b): Phylogeny of *Habronattus* jumping spiders (Araneae: Salticidae), with consideration of genitalic and courtship evolution. *Systematic Entomology*. 28:1-21.

MINELLI, A. (2003): The status of taxonomic literature. *Trends in Ecology and Evolution*. 18: 75-76.

MINELLI, A. FODDAI D. (1997): The species in terrestrial non-insect invertebrates (earthworms, arachnids, myriapods, woodlice and snails), In: Claridge, M. F., Dawah, H. A. Wilson, M. R. (eds) *The Units of Biodiversity*. Chapman & Hall Pub., 1997, pp. 309-324.

MURPHY, J. & F. MURPHY. (1983): More about *Portia* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British arachnological Society*. 6: 37-45.

NAMKUNG, J. (2002): *The spiders of Korea*. Kyo-Hak Publishing Corporation, Seoul, 648 pp.

PECKHAM, G. W. & PECKHAM, E. G. (1886): Genera of the family Attidae: with a partial synonymy. *Transactions of the Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters*. 6: 255-342.

PECKHAM, G. W. & PECKHAM, E. G. (1892): Ant-like spiders of the family Attidae. *Occasional Papers of the natural History Society, Wisconsin*. 2: 1-84.

PECKHAM, G. W. & PECKHAM, E. G. (1895): Spiders of the *Homalattus* group of the family Attidae. *Occasional Papers of the natural History Society, Wisconsin*. 2: 159-183.

PECKHAM, G. W. & PECKHAM, E. G. (1902): Some new genera and species of Attidae from South Africa. *Psyche*. 9: 330-335.

PECKHAM, G. W. & PECKHAM, E. G. (1903): New species of the family Attidae from South Africa, with notes on the distribution of the genera found in the Ethiopian region. *Transactions of the Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters*. 14: 173-278.

PENG, X. J., XIE, L. P., XIAO, X. Q. & YIN, C. M. (1993): *Salticids in China (Arachnida: Araneae)*. Hunan Normal University Press, 270 pp.

PLATNICK, N. I. & MERRETT, P. (ed.) (1993): *Advances in Spider Taxonomy. 1988-1991. With Synonymies and Transfers 1940-1980*. New York Entomological Society & American Museum of Natural History, New York, 846 pp.

PLATNICK, N. I. & MERRETT, P. (ed.) (1997): *Advances in Spider Taxonomy. 1992-1995. With redescriptions 1940-1980*. New York Entomological Society & American Museum of Natural History, New York, 976 pp.

PLATNICK, N. I. (2003): *The world spider catalog, version 4.5*. American Museum of Natural History. Online at <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog81-87/index.html>

PRÓCHNIEWICZ, M. (1989): Über die Typen von Arten der Salticidae (Araneae) aus der äthiopischen Region im Zoologischen Museum Berlin. *Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum in Berlin*. 65: 207-228.

- PRÓCHNIEWICZ, M. (1994): The jumping spiders of the Ethiopian Region. Part I. New genus *Langelurillus* gen. n. (Araneae, Salticidae) from Kenya. *Annales Zoologici* (Warsawa). 45: 27-31.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1968a): Redescriptions of type-species of genera of Salticidae (Araneida). IV-V. *Annales Zoologici* (Warsawa). 26: 217-225.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1968b): Systematic revision of the genus *Yllenus* SIMON, 1868 (Araneida, Salticidae). *Annales Zoologici* (Warsawa). 26: 409-494.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1971a): Notes on systematics of Salticidae (Arachnida, Aranei). I-VI. *Annales Zoologici* (Warsawa). 28: 227-255.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1971b): Catalogue of Salticidae (Aranei) specimens kept in major collections of the world. *Annales Zoologici* (Warsawa). 28: 367-519.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1972): Problems of classification of Salticidae (Aranei). In: *Proceedings of the 5th International Congress of Arachnology*, Brno, 1971: 213-220.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1976): *Studium systematyczno-zoogeograficzne nad rodziną Salticidae (Aranei) Regionów Palearktycznego i Nearktycznego*. Wyzsza Szkoła Pedagogiczna Siedlcach 6: 260 pp.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1984a): *Atlas rysunków diagnostycznych mniej znanych Salticidae (Araneae)*. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Rolniczo-Pedagogicznej, Siedlcach, 177 pp.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1984b): Remarks on *Viciria* and *Telamonina* (Araneae, Salticidae). *Annales Zoologici* (Warsawa). 37: 417-436.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1987): *Atlas rysunków diagnostycznych mniej znanych Salticidae 2*. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Rolniczo-Pedagogicznej, Siedlcach, 198 pp.
- PRÓSZYŃSKI, J. (1989): Salticidae (Araneae) of Saudi Arabia. *Fauna Saudi Arabia*. 10: 31-64.

PRÓSZYŃSKI, J. (1990): *Catalogue of Salticidae (Araneae): Synthesis of Quotations in the World Literature since 1940, with Basic Taxonomic Data since 1758*. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Rolniczo-Pedagogicznej, Siedlce, 366 pp.

PRÓSZYŃSKI, J. (1991): Salticidae. In: Heimer S., Nentwig W. (eds) *Spinnen Mitteleuropas*. Parey Verlag, Berlin, Hamburg, pp. 488-523.

PRÓSZYŃSKI, J. (2003): *Salticidae (Araneae) of the world*. Internet version. Online at <http://www.miiz.waw.pl/salticid/index.html>

REIMOSER, E. (1934): The spiders of Krakatau. *Proceedings of the zoological Society, London*. 1934 (1): 13-18.

ROEWER, C. F. (1942): Opiliones, Pedipalpi und Araneae von Fernando Poo. 21. Beitrag zu den wissenschaftlichen Ergebnissen der Westafrika Expedition Edimann 1939/40. *Veröffentlichungen der deutschen Kolonische und Übersee-Museum Bremen*. 3: 244-258.

ROEWER, C. F. (1954): *Katalog der Araneen von 1758 bis 1940*. Institut Royal des Sciences Naturelle de Belgique, Bruxelles, Abt. B: 924-1290.

ROEWER, C. F. (1961): Opilioniden und Araneen, In: Le Parc National de Niokolo-Koba, 2. *Mémoires de l'institut français d'Afrique noire* 62: 33-81.

ROEWER, C. F. (1965): Die Lyssomanidae und Salticidae-Pluridentati der Äthiopischen Region (Araneae). *Annals Musée Royal de l'Afrique Centrale (Sciences Zoologiques)*. 139: 1-86.

ROLLARD, C. & WESOŁOWSKA, W. (2002): Jumping spiders (Arachnida, Araneae, Salticidae) from the Nimba Mountains in Guinea. *Zoosystema*. 24: 283-307.

SEO, B. K. (1986): One unrecorded species of salticid spider from Korea (II). *Korean Journal of Arachnology*. 2: 23-26.

SHEAR, W. A. (1967): Expanding the palpi of male spiders. *Breviora*. 259: 1-27.

SIMON, E. (1868): Monographie des espèces européennes de la famille des attides (Attidae Sundewall. - Saltigradae Latreille). *Annales de la Societe entmologique de France*. 4 (8): 11-72, 529-726.

SIMON, E. (1871): Révision des Attidae européens. Supplément À la monographie des Attides (Attidae Sund.). *Annales de la Societe entmologique de France*. (5) 1: 125-230, 330-360.

SIMON, E. (1876): *Les arachnides de France*. Paris, 3: 364 pp.

SIMON, E. (1882): II. Etude sur les Arachnides du Yemen méridional. In Viaggio ad Assab nel Mar Rosso dei signori C. Doria ed O. Beccari con il à Aviso esploratero del 16 nov. 1879 ad 26 feb. 1881. *Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova*. 18: 207-260.

SIMON, E. (1884): Études arachnologiques. 16e Mémoire. XXIII. Matériaux pour servir à la faune des arachnides de la Grèce. *Annales de la Societe entmologique de France*. 6 (4): 305-356.

SIMON, E. (1885): Matériaux pour servir à la faune arachnologiques de l'Asie méridionale. I. Arachnides recueillis à Wagra-Karoor près Gundacul, district de Bellary par M. M. Chaper. II. Arachnides recueillis à Ramnad, district de Madura par M. l'abbé Fabre. *Bulletin de la Societe zoologique de France*. 10: 1-39.

SIMON, E. (1886a): Études arachnologiques. 18e Mémoire. XXVI. Matériaux pour servir à la faune des Arachnides du Sénégal. (Suivi d'une appendice intitulé: Descriptions de plusieurs espèces africaines nouvelles). *Annales de la Societe entomologique de France*. 6 (5): 345-396.

SIMON, E. (1886b): Arachnides recueillis en 1882-1883 dans la Patagonie méridionale, de Santa Cruz à Punta Arena, par M. E. Lebrun, attaché comme naturaliste à la Mission du passage de Vénus. *Bulletin de la Societe zoologique de France*. 11: 558-577.

SIMON, E. (1887): Études arachnologiques. 19e Mémoire. XXVII. Arachnides recueillis à Assinie (Afrique occidentale) par MM. Chaper et Alluaud. *Annales de la Societe entomologique de France*. 6 (7): 261-276.

SIMON, E. (1892): *Histoire naturelle des araignées*. Paris, 1: pp. 1-256.

SIMON, E. (1893): *Histoire naturelle des araignées*. Paris, 1: pp. 257-488.

SIMON, E. (1898): Études arachnologiques. 29e Mémoire. XLVI. Arachnides recueillis en 1895 par M. le Dr A. Brauer (de l'Université de Marburg) aux îles Séchelles. *Annales de la Societe entomologique de France*. 66: 370-388.

SIMON, E. (1900): Descriptions d'arachnides nouveaux de la famille des Attidae. *Annales de la Societe entomologique de Belgique*. 44: 381-407.

SIMON, E. (1901a): *Histoire naturelle des araignées*. Paris, 2: pp. 381-668.

SIMON, E. (1901b): Descriptions d'arachnides nouveaux de la famille des Attidae (suite). *Annales de la Societe entmologique de Belgique*. 45: 141-161.

SIMON, E. (1901c): Études arachnologiques. 31e Mémoire. XLVIII. Étude sur les *Heliophanus* d'Afrique et de Madagascar. *Annales de la Societe entomologique de France*. 70: 52-61.

SIMON, E. (1901d): Études arachnologiques. 31e Mémoire. L. Descriptions d'espèces nouvelles de la famille des Salticidae (suite). *Annales de la Societe entomologique de France*. 70: 66-76.

SIMON, E. (1901e): Descriptions d'arachnides nouveaux de la famille des Attidae (suite). *Annales de la Societe entmologique de Belgique*. 45: 141-161.

SIMON, E. (1902a): Études arachnologiques. 31e Mémoire. LI. Descriptions d'espèces nouvelles de la famille des Salticidae (suite). *Annales de la Societe entomologique de France*. 71: 389-421.

SIMON, E. (1902b): Description d'arachnides nouveaux de la famille des Salticidae (Attidae) (suite). *Annales de la Societe entmologique de Belgique*. 46: 24-56, 363-406.

SIMON, E. (1903a): *Histoire naturelle des araignées*. Paris, 2: pp. 669-1080.

SIMON, E. (1903b): Études arachnologiques. 33e Mémoire. LII. Étude sur les arachnides recueillis par M. le Lieutenant de vaisseau Blaise dans l'estuaire du Gabon, pendant qu'il

commandait la canonière "la Cigogne" au Congo français (1894-1896). *Annales de la Societe entomologique de France*. **71**: 719-725.

SIMON, E. (1903c): Arachnides de la Guinée espagnole. *Memoiras de la Sociedad española de Historia natural*. 1: 65-124.

SIMON, E. (1903d): Études arachnologiques. 34e Mémoire. LIV. Arachnides recueillis à Sumatra par M. J. Bouchard. *Annales de la Societe entomologique de France*. 72: 301-310.

SIMON, E. (1906): Ergebnisse der mit Subvention aus der Erbschaft Treitl unternommenen zoologischen Forschungsreise Dr F. Werner's nach dem ägyptischen Sudan und Nord-Uganda. VII. Araneida. *Sitzung-Berichte der Akademie des Wissenschaft Wien*. 115: 1159-1176.

SIMON, E. (1910a): Arachnides recueillis par L. Fea sur la côte occidentale d'Afrique. 2e partie. *Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova*. 44: 335-449.

SIMON, E. (1910b): Arachnoidea. Araneae (II). In: SCHULTZE, L., Zoologische und anthropologische Ergebnisse einer Forschungsreise im Westlichen und zentralen Südafrika. *Denkschriften der medizinischen naturwissenschaftlichen Gesellschaft, Jena*. 16: 175-218.

SONG, D. X. & LI, S. Q. (1997): Spiders of Wuling Mountains area. In: Song, D. X. (ed.), *Invertebrates of Wuling Mountains Area, Southwestern China*. Science Press, Beijing, pp. 400-448.

SONG, D. X., ZHU, M. S. & CHEN, J. (1999): *The Spiders of China*. Hebei Scientific Technologic Publication House, Shijiazhuang, 640 pp.

STRAND, E. (1906a): Tropischafrikanische Spinnen des Kgl. Naturalien-kabinetts in Stuttgart. *Jahreshefte des Vereins für Naturkunde in Württemberg*. 62: 13-103.

STRAND, E. (1906b): Diagnosen nordafrikanischer, hauptsächlich von Carlo Freiherr von Erlanger gesammelter Spinnen. *Zoologischer Anzeiger*. 30: 604-637, 655-690.

STRAND, E. (1907a): Vorläufige Diagnosen afrikanischer und südamerikanischer Spinnen. *Zoologischer Anzeiger*. 31: 525-558.

STRAND, E. (1907b): Diagnosen neuer Spinnen aus Madagaskar und Sansibar. *Zoologischer Anzeiger*. 31: 725-748.

STRAND, E. (1907c): Afrikanische Spinnen (exkl. Aviculariiden) hauptsächlich aus dem Kapland. *Zoologische Jahrbücher für Systematik*. 25: 557-731.

STRAND, E. (1909): Nordafrikanische, hauptsächlich von Carlo Freiherr von Erlanger gesammelte Oxyopiden und Salticiden. (Forts. u. Schluss.). *Societas Entomologica* 23: 155-188, 24: 4-91.

STRAND, E. (1929): Zoological and palaeontological nomenclatorial notes. *Acta Universitatis Latviensis*. 20: 1-29.

SZOMBATHY, K. (1913): A pókok ivarhólyagjának szerkezete és működése. *Állattani Közlemények*. 12: 224-243.

SZOMBATHY, K. (1915): Über Bau und Funktion der männlichen Kopulationorgane bei Agelena und Mygale. *Annales historico naturales Musei nationalis hungarici*. 13: 252-276.

SZÚTS, T. (2000): An Afrotropical species, *Asemonea stella* (Araneae: Salticidae) found in Australia. *Folia entomologica hungarica*. 61: 61-63.

SZÚTS, T. (2001): Description of a new *Goleba* species from the African continent (Araneae: Salticidae). *Annals Musée Royal de l'Afrique Centrale (Sciences Zoologiques)*. 285: 111-116.

SZÚTS, T. (2003): A new species of *Eburneana* WESOŁOWSKA & SZÚTS with notes on the biogeography and morphology of the genus (Araneae: Salticidae). *Genus*. 14: 419-424.

SZÚTS, T. & AZARKINA, G. (2002): Redescription of *Aelurillus subaffinis* CAPORIACCO, 1947 (Araneae: Salticidae). *Annales historico naturales Musei nationalis hungarici*. 94: 209-216.

SZÚTS, T. & JOCQUÉ, R. (2001): New species in the genus *Bacelarella* (Araneae: Salticidae) from Côte d'Ivoire. *Annals Musée Royal de l'Afrique Centrale (Sciences Zoologiques)*. 285: 77-92.

SZÚTS, T., SZINETÁR, CS., SAMU, F. & SZITA, É. (2003): Check-list of the Hungarian Salticidae with biogeographical notes. *Arachnologischen Mitteilungen*. 25: 45-61.

SZÚTS, T. & WESOŁOWSKA, W. (2003): Notes on *Depreissia myrmex* Lessert, 1942 (Araneae: Salticidae). *Folia entomologica hungarica*. 64: 345-347.

THORELL, T. (1870): On European spiders. Part I. Review of the European genera of spiders, preceded by some observations on zoological nomenclature. *Nova Acta Regiae Societatis Scientiarum Upsaliensis*. (3) 7: 1-108.

THORELL, T. (1877): Studi sui Ragni Malesi e Papuani. I. Ragni di Selebes raccolti nel 1874 dal Dott. O. Beccari. *Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova*. 10: 341-637.

THORELL, T. (1881): Studi sui Ragni Malesi e Papuani. III. Ragni dell'Austro Malesia e del Capo York, conservati nel Museo civico di storia naturale di Genova. *Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova*. 17: 1-727.

THORELL, T. (1887): Viaggio di L. Fea in Birmania e regioni vicine. II. Primo saggio sui ragni birmani. *Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova*. 25: 5-417.

THORELL, T. (1891): Spindlar från Nikobarerna och andra delar af södra Asien. *Kongliga Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar*. 24 (2): 1-149.

THORELL, T. (1899): Araneae Camerunenses (Africae occidentalis) quas anno 1891 collegerunt Cel. Dr Y. Sjöstedt aliique. *Bihang Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar*. 25(1): 1-105.

TURNER, G. F. (1999): What is a fish species? *Review in Fish biology and Fisheries*. 9: 281-297.

WALCKENAER, C. A. (1837): *Histoire naturelle des insectes. Aptères*. Paris, 1: 1-682.

WANLESS, F. R. (1978a): A revision of the spider genera *Belippo* and *Myrmarachne* (Araneae: Salticidae) in the Ethiopian region. *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 33: 1-139.

- WANLESS, F. R. (1978b): A revision of the spider genus *Bocus* Simon (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 33: 239-244.
- WANLESS, F. R. (1978c): A revision of the spider genus *Sobasina* (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 33: 245-257.
- WANLESS, F. R. (1978d): A revision of the spider genus *Marengo* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 33: 259-276.
- WANLESS, F. R. (1978e): A revision of the spider genus *Portia* (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 34: 83-124.
- WANLESS, F. R. (1978f): On the identity of the spider *Emertonius exasperans* Peckham & Peckham (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 34: 83-124.
- WANLESS, F. R. (1979a): A revision of the spider genus *Brettus* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 35: 183-190.
- WANLESS, F. R. (1979b): On the spider genus *Cynapes* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 37: 67-72.
- WANLESS, F. R. (1980a): A revision of the spider genus *Macopaeus* (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 38: 219-223.
- WANLESS, F. R. (1980b): A revision of the spider genus *Orthrus* (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 38: 225-232.
- WANLESS, F. R. (1980c): A revision of the spider genus *Onomastus* (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 39: 179-188.
- WANLESS, F. R. (1980d): A revision of the spider genera *Asemonea* and *Pandisus* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 39: 213-257.
- WANLESS, F. R. (1981a): A revision of the spider genus *Hispo* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 41: 179-198.

WANLESS, F. R. (1981b): A revision of the spider genus *Phaeacius* (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 41: 199-219.

WANLESS, F. R. (1981c): A revision of the spider genus *Cocalus* (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 41: 253-261.

WANLESS, F. R. (1982): A revision of the spider genus *Cocalodes* with a description of a new related genus (Araneae, Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 42: 263-298.

WANLESS, F. R. (1983): *Araneae-Salticidae*. Contributions a l' etude de la faune terrestre des iles granitiques de l' archipel des Sechelles. *Annals Musée Royal de l'Afrique Centrale (Sciences Zoologiques)*. 241: 1-84.

WANLESS, F. R. (1984a): A review of the spider subfamily Spartaeinae nom. n. (Araneae: Salticidae) with descriptions of six new genera. *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 46: 135-205.

WANLESS, F. R. (1984b): A revision of the spider genus *Cyrba* (Araneae:Salticidae) with the description of a new presumptive pheromon dispersing organ. *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 47: 445-481.

WANLESS, F. R. (1985): A revision of the spider genera *Holcolaetis* and *Sonoita* (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 48: 249-278.

WANLESS, F. R. (1987): Notes on spiders of the family *Salticidae*. 1. The genera *Spartaeus*, *Mintonia* and *Taraxella*. *Bulletin of the British Museum of Natural History (Zoology)*. 52: 107-130.

WANLESS, F. R. (1988): A revision of the spider group Astieae (Araneae: Salticidae) in the Australian region. *New Zealand Journal of Zoology*. 15: 81-172.

WANLESS, F. R. & CLARK, D. J. (1975): On a collection of spiders of the family *Salticidae* from the Ivory Coast. *Revue de Zoologie Africaine*. 89: 273-296.

WESOŁOWSKA, W. (1986): A revision of the genus *Heliophanus* C. L. KOCH, 1833 (Aranei: Salticidae). *Annales Zoologici (Warsawa)*. 40: 1-254.

- WESOŁOWSKA, W. (1989a): Notes on the Salticidae (Aranei) of the Cape Verde Islands. *Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova*. 87: 263-273.
- WESOŁOWSKA, W. (1989b): A redescription of the spider genus *Maltecora* SIMON, 1909 (Aranei, Salticidae). *Doriana*. 6 (264): 1-10.
- WESOŁOWSKA, W. (1992): A revision of the spider genus *Festucula* SIMON, 1901 (Araneae, Salticidae). *Journal of African Zoology*. 106: 45-54.
- WESOŁOWSKA, W. (1993a): Notes on the genus *Natta* KARSCH, 1879 (Araneae: Salticidae). *Genus*. 4: 17-32.
- WESOŁOWSKA, W. (1993b): On the genus *Tularosa* PECKHAM ET PECKHAM, 1903 (Araneae: Salticidae). *Genus*. 4: 33-40.
- WESOŁOWSKA, W. (1993c): A revision of the spider genus *Massagris* SIMON, 1900 (Araneae, Salticidae). *Genus*. 4: 133-141.
- WESOŁOWSKA, W. (1994): Notes on the African species of the genus *Harmochirus* SIMON, 1885 (Aranei: Salticidae). *Genus*. 5: 197-202.
- WESOŁOWSKA, W. (1997): A redescription of ant-like spider *Depreissia myrmex* LESSERT, 1942 (Araneae: Salticidae). *Genus*. 8: 715-717.
- WESOŁOWSKA, W. (1999a): A revision of the spider genus *Menemerus* in Africa (Araneae: Salticidae). *Genus*. 10: 251-353.
- WESOŁOWSKA, W. (1999b): New and little known species of jumping spiders from Zimbabwe (Araneae: Salticidae). *Arnoldia Zimbabwe*. 10: 145-176.
- WESOŁOWSKA, W. (2000): A redescription of *Lophostica mauriciana* SIMON, 1902 (Araneae: Salticidae). *Genus*. 11: 95-98.
- WESOŁOWSKA, W. (2001a): Two new species of *Thyenula* SIMON, 1902 from South Africa (Araneae: Salticidae). *Annales Zoologici (Warsawa)*. 51: 261-264.
- WESOŁOWSKA, W. (2001b): New and rare species of the genus *Asemonea* O. P.-CAMBRIDGE, 1869 from Kenya (Araneae: Salticidae). *Genus*. 12: 577-584.

WESOŁOWSKA, W. (2001c): *Mikrus ugandensis*, a new genus and species of diminutive jumping spider from eastern Africa (Araneae: Salticidae). *Genus*. 12: 585-588.

WESOŁOWSKA, W. (2003a): New data on African *Heliophanus* species with descriptions of new species (Araneae: Salticidae). *Genus*. 14: 249-294.

WESOŁOWSKA, W. (2003b): A redescription of *Mogrus mathisi* (BERLAND & MILLOT, 1941) and its synonyms (Araneae: Salticidae). *Genus*. 14: 425-430.

WESOŁOWSKA, W. (2004): A new species of *Parajotus* from Central Africa (Araneae: Salticidae). *Genus*. 15: 135-140.

WESOŁOWSKA, W. & CUMMING, M. S. (1999): The first termitivorous jumping spider (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British arachnological Society*. 11: 204-208.

WESOŁOWSKA, W. & CUMMING, M. S. (2002): *Mashonarus guttatus*, gen. and sp. n., the second termitivorous jumping spider from Africa (Araneae: Salticidae). *Bulletin of the British arachnological Society*. 12: 165-170.

WESOŁOWSKA, W. & RUSSELL-SMITH, A. (2000): Jumping spiders from Mkomazi Game Reserve in Tanzania. *Tropical Zoology*. 13: 11-127.

WESOŁOWSKA, W. & SZEREMETA, M. (2001): A revision of ant-like salticid genera *Enoplomischus* GILTAY, 1931, *Kima* PECKHAM & PECKHAM, 1902 and *Leptorchestes* THORELL, 1870 (Araneae: Salticidae). *Insect Systematics & Evolution*. 32: 217-240.

WESOŁOWSKA, W. & SZÚTS, T. (2001): A new genus of ant-like jumping spiders from Africa (Araneae: Salticidae). *Annales Zoologici (Warsawa)*. 51: 523-528.

WESOŁOWSKA, W. & SZÚTS, T. (2003): A new species of *Asemonea* from equatorial Africa (Araneae: Salticidae: Lyssomaninae). *Folia entomologica hungarica*. 64: 59-62.

WESOŁOWSKA, W. & TOMASIEWICZ, B. (2004): *Blaisea* SIMON, 1902 synonymised with *Tusitala* PECKHAM ET PECKHAM, 1902 (Araneae: Salticidae). *Annales Zoologici (Warsawa)*. 53: 719-722.

WESOŁOWSKA, W. & VAN HARTEN, A. (1994): *The jumping spiders (Salticidae, Araneae) of Yemen*. Yemeni-German Plant Protection Project, Sana'a, Republic of Yemen, 86 pp.

WESOŁOWSKA, W. & VAN HARTEN, A. (2002): Contribution to the knowledge of the Salticidae (Araneae) of the Socotra Archipelago, Yemen. *Fauna of Arabia*. 19: 369-389.

WHITE, A. (1841): Description of new or little known Arachnida. *Annals and Magazine of Natural History*. 7: 471-477.

WHITE, A. (1846): Description of a New genus of Arachnida, with notes on two other species of spiders. *Annals and Magazine of Natural History*. 18: 179-180.

WINSTON, J. E. (1999): *Describing species: Practical Taxonomic Procedure for Biologists*. Columbia University Press, New York, 1999, 518 pp.

WORLD RESOURCES INSTITUTE (1997): *The Last Frontier Forests*. WRI-report. Online at http://newsroom.wri.org/newsrelease_text.cfm?NewsReleaseID=107

WORLD RESOURCES INSTITUTE (1998): *Tropical Forests*. WRI-report. Online at <http://www.wri.org/biodiv/tropical.html>

ŻABKA, M. (1985): Systematic and zoogeographic study on the family Salticidae (Araneae) from Viet-Nam. *Annales Zoologici* (Warsawa). 39: 197-485.

ŻABKA, M. (1992): *Orsima* Simon (Araneae: Salticidae), a remarkable spider from Africa and Malaya. *Bulletin of the British arachnological Society*. 9: 10-12.

ŻABKA, M. (1993): Salticidae (Arachnida: Araneae) of the Oriental, Australian and Pacific regions. IX. Genera *Afraflacilla* Berland & Millot 1941 and *Evarcha* Simon 1902. *Invertebrate Taxonomy*. 7: 279-295.

ŻABKA, M. (1997): Salticidae: Pajaki skaczace (Arachnida: Araneae). *Fauna Polski*. 19: 1-188.